

¡¡ PROLETARIOS DE TODOS
LOS PAISES, UNIOS !!



ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (marxista-leninista)

VANGUARDIA OBRERA



Nuevo época / Año XV

15 - 21 DE SEPTIEMBRE DE 1979

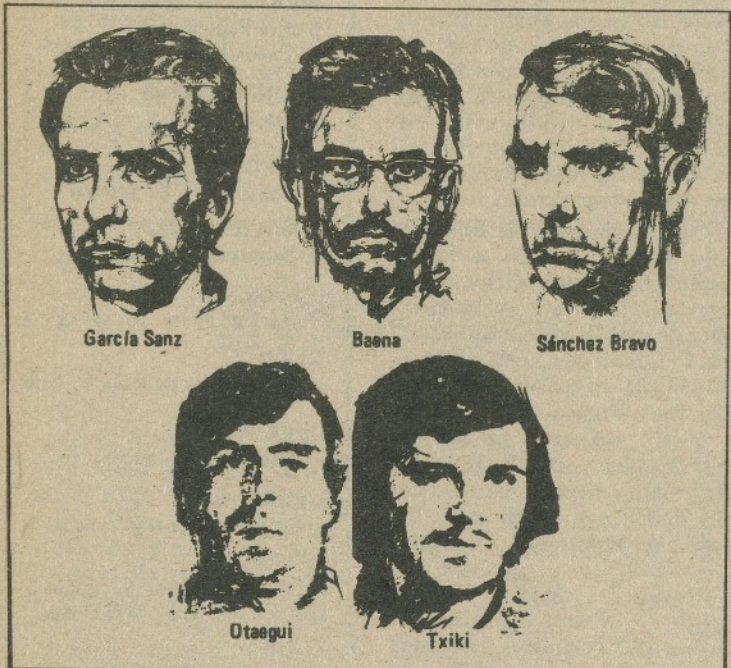
N. 298 / 25 Ptas.

En el IV Aniversario de los asesinatos del 27 de Septiembre

Hace cuatro años, el 27 de septiembre de 1975, cinco luchadores antifascistas, Baena Alonso, García Sanz y Sánchez Bravo, militantes de nuestro Partido y Paredes Manot y Otaegui, de ETA, fueron asesinados por un régimen que, desde el 18 de julio de 1936, no supo ni quiso, de cara al pueblo, sino ensuciarse las manos con su sangre.

das y la de los compañeros antifascistas asesinados en la misma fecha sigue, pese a todas las maniobras, pese a todas las claudicaciones de los Carrillo, González y cía., pese a todas las demagogias y las farsas electorales, plenamente vigente.

Las detenciones arbitrarias de los mejores hombres y mujeres de nuestra clase y del pueblo,



Ante todo, quienes murieron fueron luchadores, luchadores antifascistas y, en el caso de nuestros camaradas, comunistas conscientes y consecuentes, entregados hasta el final a la causa de la clase obrera y de los pueblos de España, a la causa del socialismo y del marxismo-leninismo.

Nuestros camaradas caídos aquella mañana de 1975, murieron, pues, por la libertad, por la democracia y por la República para los pueblos de España. En sus gargantas, hasta el último minuto resonaron las palabras de la Internacional.

La lucha de nuestros camara-

la tortura, las condenas por motivos políticos, la falta de libertades democráticas y la ilegalidad de las fuerzas verdaderamente revolucionarias siguen siendo hoy, al igual que ayer, una vergonzosa realidad.

Los objetivos por los que lucharon y murieron nuestros camaradas, así como Manot y el vasco Otaegui siguen hoy plenamente vigentes.

El 27 de Septiembre, por tanto, no es sólo una fecha para el recuerdo, un recuerdo entrañable y doloroso, sino, sobre todo, una fecha de lucha, una fe-

(Sigue en pág. 2)

Ante los juicios del próximo 1 de octubre contra militantes de nuestro Partido

COMUNICADO DEL C. EJECUTIVO DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (Marxista-Leninista)

El próximo 1 de octubre está prevista la celebración del juicio contra Carlos Hurtado, Tomás Pellicer y otros militantes de nuestro Partido, que fueron detenidos a finales del mes de noviembre de 1978.

Estas detenciones fueron llevadas a cabo por la siniestra brigada especial Conesa, integrada entre otros por el tan conocido como vil torturador de la época franquista, Antonio González Pacheco, alias "Billy el Niño".

Apenas una semana antes del referendun sobre la constitución estos luchadores antifascistas fueron detenidos, en violación flagrante de los más elementales derechos establecidos en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, que la misma Constitución monárquica declara aceptar y respetar.

Tras varios días e incluso semanas, de monstruosas torturas, perpetradas por la mencionada brigada de la época franquista, y en virtud de un decreto denominado "antiterrorista", netamente fascista, el juez Chaparro, procedió a establecer toda una serie de sumarios basados exclusivamente en declaraciones arrancadas mediante la tortura y



Carlos Hurtado



Tomás Pellicer

sobre la única base de pruebas aportadas por la misma policía, ejecutora de las detenciones y de las torturas.

Se trata, evidentemente, de una operación político-policíaca, no sólo contra el PCE (marxista-leninista), sino contra toda la oposición consecuentemente democrática, republicana y revolucionaria, con el fin de seguir manteniendo en pie los mismos mecanismos represivos que durante la dictadura franquista ha pretendido impedir y aplastar la lucha popular de los pueblos de España.

Ante la gravedad de que este juicio pueda constituir un siniestro paso más que haga posible que en el futuro el aparato represivo de la monarquía pueda continuar aplicando estos mismos procedimientos contra cualquier fuerza o persona, por su condición y su militancia antifascista y revolucionaria, el PCE (marxista-leninista) se dirige a toda la opinión pública y a las amplias masas populares de los pueblos de España, para:

1) Denunciar esta nueva arbi-

(Sigue en pág. 2)

Euskadi: Continúan las manifestaciones de apoyo a los refugiados vascos



Un aspecto de la manifestación celebrada en S. Sebastián el pasado domingo 16. (Foto V.O.). Ver art. en página 11

**El Sr. Viladot, que escribe
en "Interviú", miente y calumnia
a nuestro Partido**

(Ver en página 3)

CUESTIONES DE PARTIDO

CHARLA DEL
PARTIDO
EN VALDETORRES

BADAJOZ

La reunión que el Partido tenía prevista en Valdetorres para el día 10 de Septiembre, se transformó en una charla a la que asistieron unas 60 personas, la mayoría jóvenes, así como trabajadores con sus mujeres e incluso el propio alcalde del pueblo, militante del PSOE y uno de los encerrados en Villanueva.

En la reunión se explicó la historia y el origen del Partido, así como sus objetivos y sus alternativas ante la actual situación política en nuestro país. Se analizó, igualmente, la última lucha contra la central nuclear de Valdecaballeros. En este punto intervino el alcalde para defender la postura oficial del PSOE de abandonar el encierro y de aprobar el Plan Energético Nacional (PEN), postura que fue rechazada con protestas por el sector más concienciado de los asistentes.

Al final de la reunión, un grupo de jóvenes expusieron a los camaradas la necesidad de celebrar reuniones periódicas para discutir más a fondo la política del Partido entre los más interesados, y otras más generales sobre temas políticos de actualidad abierta a todo el pueblo, con objeto de acabar poco a poco con la falta de información que sufren a todos los niveles. Es de destacar la ilusión y ganas de estos jóvenes por conocer la política del Partido, que avisando de palabra a sus amigos y compañeros han llevado a la reunión a más de 50 personas.

Numerosos asistentes compraron el "Vanguardia Obrera" y la revista teórica del Partido "Revolución Española".

CORRESPONSAL "V.O."

ASAMBLEA
DEL PARTIDOPICASSENT
(Valencia)

El pasado día 15 se celebró en Picasent una asamblea del Partido, a la que asistieron 50 compañeros, y en la que se habló sobre la situación política actual, la problemática de la juventud, problemas del pueblo y la alternativa que supone la organización de las masas y la clase obre-

ra en particular, en torno a algo concreto como es el Partido Comunista de España (marxista-leninista).

Presidían la mesa los camaradas Felipe Gurillo, Ramón Gurillo, Francisco Ricarte y Juan José Gil, miembros de la organización de Picasent de nuestro Partido. Se estableció un debate con gran participación de los asistentes, donde se tocaron fundamentalmente las desviaciones del PCUS y el PC chino, frente a la inquebrantable posición de principios marxista-leninista del Partido del Trabajo de Albania; sobre la importancia de la juventud como una base fundamental de la revolución; sobre el movimiento marxista-leninista internacional y denunciando la línea traidora de los dirigentes del P"CE y del PSOE.

Se terminó la asamblea con vivas al camarada Stalin, al PCE (marxista-leninista) y a la República, cantándose a continuación la Internacional y se acordó repetir las asambleas periódicamente.

CORRESPONSAL "V.O."

PRESENTACION
DEL PARTIDO

TERUEL

El pasado día 15 tuvo lugar en Teruel la presentación del Partido Comunista de España (marxista-leninista). Dicha presentación tenía un carácter oficial puesto que de hecho nuestro Partido ya es conocido por amplios sectores populares de la ciudad.

El acto lo llevaron a cabo dos camaradas que expusieron los puntos textuales de nuestra Línea Política: lucha contra el imperialismo, por la República Popular y Federativa, por el socialismo y el comunismo, contra el continuismo franquista, contra la entrada de España en la OTAN, etc.

Hay que destacar que este acto hubo de celebrarse en un lugar distinto al convocado, la Casa de la Cultura, debido al deliberado propósito del Ministerio de Cultura de boicotearlo y el malestar que entre las fuerzas represivas despertó, ya que enviaron a él a cuatro miembros del servicio de información.

Estas circunstancias dificultaron la asistencia al acto que no fue numerosa, sin embargo si presentó aspectos positivos en cuanto a lo organizativo.

CORRESPONSAL "V.O."

Ante el IV Aniversario...

(Sigue de pág. 1)

cha ya histórica que sintetiza y simboliza la resistencia y el combate de la clase obrera y los pueblos de toda España contra la bestia fascista, en cualquiera de las formas en que se quiere presentar.

El próximo 1 de octubre, como significativo símbolo y ejemplo de lo que es y sucede en la España del continuismo, serán juzgados, por los tribunales de la monarquía, varios camaradas de nuestro Partido.

Los camaradas Carlos Hurtado, Tomás Pellicer y sus compañeros fueron detenidos el pasado noviembre de 1978 por los mismos policías que en 1975 detuvieron a los cinco asesinados el 27 de septiembre, fueron igualmente torturados y encarcelados y las acusaciones que se les imputan son tan falsas y descaradamente prefabricadas como cuatro años atrás.

Los tribunales y jueces, caso de Gomez Chaparro, destacado ultrafascista que facilitó la fuga

de uno de los implicados en la matanza de Atocha, los mismos que se hicieron tristemente célebres en vida del criminal Franco.

Nada, en esencia, ha cambiado. Si Franco, necesitó, para mantener su poder, de las detenciones arbitrarias, las torturas sistemáticas, las condenas monstruosas y los asesinatos; la monarquía, hoy, sigue necesitando de los mismos medios, de la misma policía política y de los mismos jueces venales y tribunales especiales.

27 de septiembre, día de lucha, día de desenmascaramiento, día entrañable para la clase obrera y el pueblo.

Un 27 de Septiembre consecuente no es sino continuar el combate. Nuestro Partido el PCE (marxista-leninista), continúa el combate: por la libertad, la República, el socialismo y el comunismo.

Cté. Central del
P.C.E. (marxista-leninista)

Ante los juicios del 1 de Octubre...

(Sigue de pág. 1)

triedad de los servicios político-policiales de la monarquía contra reconocidos luchadores antifascistas, miembros de nuestro Partido.

2) Llamar a manifestar por todos los medios su condena y la repulsa ante este siniestro montaje policiaco-policial, exigiendo la inmediata puesta en libertad de todos los procesados.

Creemos necesario denunciar el hecho de que los procedimientos utilizados en el encarcelamiento, como son la tortura, la falta de la necesaria asistencia médica y jurídica, entre otras, está en contradicción y violan los correspondientes artículos de la Constitución y la Declaración de los Derechos Humanos recientemente suscrita por el Gobierno de la monarquía.

El Partido Comunista de España (marxista-leninista) considera que independientemente de las responsabilidades que correspondan exigir a los ejecutores de estas arbitrariedades, la pri-

mera medida que se impone, por parte del Gobierno Suárez, es la inmediata puesta en libertad de nuestros camaradas.

Por consiguiente llamamos a todas las fuerzas democráticas y a la opinión pública de toda España a hacer suya esta exigencia y a dirigir al Ministerio del Interior cartas y telegramas exigiendo la inmediata libertad para Carlos Hurtado, Tomás Pellicer y sus compañeros.

Dada la gravedad de estos hechos, nuestro Partido se ha dirigido igualmente solicitando su intervención a la Sección Española de los Derechos Humanos, a la Comisión de Garantías Constitucionales, a la Comisión de los Derechos Humanos de la ONU y a los respectivos presidentes del Senado y del Parlamento, así como a diversas personalidades políticas y jurídicas de España y de ámbito internacional.

Madrid, 19/9/79
Comité Ejecutivo del
PCE (marxista-leninista)PRESENTACION DEL
LIBRO DE
ENVER HOXHA
"EL IMPERIALISMO Y
LA REVOLUCION",
EN LA LIBRERIA
ANTONIO MACHADO
DE MADRID.

El acto tendrá lugar el viernes, día 21 de Septiembre, y correrá a cargo del camarada Manuel Blanco Chivite.

ENVER HOXHA

EL
IMPERIALISMO
Y LA
REVOLUCION

Cuestión Ediciones y Librería Antonio Machado, le invitan a la presentación de la edición española del libro de

Enver Hoxha

primer Secretario del Partido del Trabajo de Albania,

El imperialismo y la revolución

que correrá a cargo de Manuel Blanco Chivite, el próximo viernes, 21 de septiembre, a las ocho de la tarde, en Fernando VI, 17.

SEDES
DEL PARTIDO

SEDE CENTRAL

c/ Libertad, 7 - tercero derecha-
Tfno. 232 76 66
Madrid - 4 -

ALBACETE

c/ Hurtado Matamoros (Herrerros)
número 25 - primero

ARANDA DE DUERO (Burgos)

C/ Comandante Requejo, 10,
primero izquierda.

AVILES

c/ Las Alas, 32

BARBASTRO (Huesca)

c/ Argensola, 47 - segundo

BARCELONA

c/ Aragón, 96-100 primero 8
Tfno. 323 18 39
Barcelona - 15 -

Local del Casc Antic:

Jaime Giral, 38, bajos dcha.
Barcelona - 3 -

BILBAO

c/ Zabaldide, 8 - bajo
Bilbao - 6

BINEFAR (Huesca)

Centro Republicano
c/ Travesía de la Industria, 5

ESCUCHA (Teruel)

c/ San Juan, 23

FERROL

c/ Fontemoura, 8 - primero

GAVA (Barcelona)

c/ Salamanca, 24 - bajo

GERONA

Ronda San Pedro, 10 - tercer piso

GIJON

c/ Santa Teresa de Jesús, 6 - bajo

HUESCA

c/ Coso Alto, 23 - tercero izq.

LA CORUÑA

c/ Cancela de Afuera, 7 - bajo

LAS PALMAS

c/ Presidente Alvear, 9 - bloque
portal 1, piso 1, Edificio Rialto

LERIDA

c/ Rambla de Aragón, 33 - bajo

LOGROÑO

Centro Republicano
c/ Duquesa de la Victoria, 26
tercero dcha.

MONZON (Huesca)

Centro Republicano
c/ Ramón y Cajal, 14 - primero

SEVILLA

Pza. Ponce de Leon, 15 - primero 4
Tfno. 22 75 80

VALENCIA

c/ Matías Perelló, 34 - primero
c/ Escalante, 191 - bajo

VALLADOLID

c/ Nicasio Pérez, 22 - bajo izq.

VIGO

c/ Luciano Conde, 63
entresuelo 5

ZARAGOZA

c/ Manifestación, 13 - bajo izq.
Tfno. 21-18 35
Zaragoza - 3 -

LEE Y DIFUNDE

"Vanguardia
Obrera"

Allí donde no se difunde
Vanguardia Obrera no puede
decirse que exista,
de manera efectiva,
un trabajo político de masas
sistemático y en profundidad.

EL SR. VILADOT, QUE ESCRIBE EN "INTERVIU", MIENTE Y CALUMNIA A NUESTRO PARTIDO

En números recientes de la revista "INTERVIU" y firmados por un tal Albert Viladot, ha aparecido una serie de artículos dedicados esencialmente a echar barro y desprestigiar sobre el conjunto de los partidos y fuerzas antifranquistas y revolucionarias, con el pretexto de hablar de las infiltraciones policíacas en los diversos partidos de la oposición antifranquista. En el último de ellos, el autor de dichos artículos, sin preocuparse por indicar sus fuentes y bases documentales, vierte toda una serie de calumnias y grotescos embustes y tergiversaciones contra los camaradas Raúl Marco y Elena Odena, que son en verdad ataques y calumnias contra el conjunto de nuestro Partido.

La esencia y los detalles de las patrañas y ataques contra nuestros camaradas son las mismas que ya en el pasado han lanzado elementos turbios y renegados, que se han encargado de difundir y "enrique-

cer" los mismos servicios policíacos reiteradamente, desde hace ya quince años, es decir, desde que nuestros camaradas encabezaron junto con otros militantes comunistas, la lucha contra el revisionismo y por la construcción de un auténtico Partido marxista-leninista. Así pues, denunciaremos ante la opinión pública en general, desde las páginas de "Vanguardia Obrera", este periodismo policíaco-fascista del Sr. Viladot que ha buscado sus inconfesables "informaciones" en los basureros de los archivos policíacos y en las "memorias" y chismes de turbios degenerados y elementos antipartido, transfugas del movimiento antifranquista revolucionario.

Como es natural y lógico, el Comité Ejecutivo de nuestro Partido ha exigido responsabilidades al director de la revista "Interviú" y al autor del artículo, y una rectificación pública, en debida forma, de sus calumniosas afirmaciones.

CARTA DEL COMITE EJECUTIVO DEL PCE (marxista-leninista) AL DIRECTOR DE "INTERVIU"

Madrid, 17/9/79

D. Darío Gimenez Cisneros
director de "Interviú"
D. Jacinto Pérez
director en funciones

Con indignación y sorpresa hemos leído en el número 174 de la revista que Vd. dirige un artículo que contiene repugnantes calumnias contra miembros de la dirección de nuestro Partido, como son E. Odena y R. Marco. Ambos son miembros fundadores de nuestro Partido en 1964 (no 1973), y desde entonces han desempeñado destacados puestos de dirección, por lo cual las calumnias que contra ellos se vierten, las consideramos ataques directos contra el conjunto del Partido.

El artículo firmado por Albert Viladot es típico del "periodismo" más negro de la época franquista del que el policía Semprum es un claro ejemplo. De todos los que durante años hemos luchado contra la dictadura es conocida la labor de intoxicación y corrupción en los medios periodísticos de que hacían uso (y siguen haciendo) determinadas personas ligadas a intereses turbios y a fuerzas políticas reaccionarias y fascistas, para desprestigiar a dirigentes políticos y partidos revolucionarios y de izquierdas. El empleo de tales métodos, Sr. Director, prestan un flaco servicio a cualquier revista

y a la suya en este caso concreto.

Todas las afirmaciones que el tal Viladot hace contra R. Marco (disimuladas bajo el manto de suposiciones y bulos), son una pura y simple falsedad, una vil mentira y canallesca calumnia, cuyas fuentes y referencias no son otras más que las calumnias de los agentes antipartido y de los servicios policíacos. Nuestro Partido, por el contrario, puede demostrar con testigos y hechos concretos la total falsedad de cuanto se dice en su revista, desde la pertenencia de R. Marco a las juventudes de Acción Católica, hasta el "hilo de R. Marco" en todas las detenciones que menciona (Paulino García Moya, Angel Campillo, el coche en la frontera francesa, la detención —detenciones— del propio Marco, etc.). Un sólo ejemplo; en el número anterior su "periodista" dice claramente que Paulino —que fue miembro de la dirección de nuestro Partido— era un policía infiltrado. Y en el número siguiente, ese mismo Paulino es detenido por la policía. Le recuerdo que fue torturado y condenado a once años de cárcel. ¿No le parece que la calumnia del tal Viladot es bastante burda e indecente?

No creemos necesario extendernos más sobre los orígenes y fines inconfesables de tan viles infundios. Más dado que somos una fuerza política seria y responsable y con un peso especí-

fico de perspectivas revolucionarias le rogamos que su revista publique una rectificación en debida forma (mismo tipo de letra y con la misma importancia que el artículo), consideramos esto imprescindible ante la gravedad de las acusaciones en cuestión; así como que se identifiquen las calumniosas fuentes de Albert Viladot.

Nuestro deseo es que transcurran así las cosas, pues nos desagradaría tener que recurrir a la "justicia" burguesa para exigir responsabilidades, daños y perjuicios y obtener de su parte una rectificación en debida forma ya que se trata de personas, de militantes responsables de un pasado y un presente intachables (conocidos por varios colaboradores de su revista), y de un Partido que jamás ha renunciado a sus principios, que siempre ha dado el máximo en la lucha contra el fascismo, por la República e Independencia Nacional, como ahora lo da en la lucha contra la monarquía heredera del franquismo.

Estamos dispuestos a celebrar con Vd. y con los colaboradores que Vd. designe, cuantas entrevistas estimen oportunas, tanto privadas como públicas, a fin de tratar de paliar el perjuicio que YA han causado a nuestro Partido.

Comité Ejecutivo del
PCE (marxista-leninista)

El PSOE hacia una alternativa oligárquica de recambio

R. SANCHEZ

Nos acercamos al "gran día" del Partido Socialista, a juzgar por el ruido que se quiere producir. Todo el "mundo político" está girando en torno al Congreso Extraordinario, a punto de celebrarse; un asunto que en, en el fondo, no debería concernir a más gente que a la censada en el Partido de Felipe.

Unos desde dentro del PSOE, con sus debates, sus declaraciones, ruedas de prensa y manifestos, sus depuraciones y sus viajes; otros desde fuera, con sus amonestaciones, sus consejos, sus comentarios agoreros en todas las revistas y editoriales de periódicos; todos parecen interesados en hacernos creer que algo decisivo va a suceder el día en que 400 delegados en nombre teóricamente de 100.000 militantes se van a reunir para celebrar la continuación de un Congreso teatralmente interrumpido hace cuatro meses escasos.

¿Qué hay de todo ello?. En primer lugar hay que dejarse ya de embrollos y obligar a ir al grano al que se viene apuntando en estas páginas, desde el primer momento.

Hemos seguido de cerca la evo-

lución del conflicto interno del PSOE desde antes del 28 Congreso. Hemos denunciado la operación felipista, aún antes de mostrar todas sus cartas; su intento de transformar el 28 Congreso en el Bad Godesberg español; su fracaso inicial y su inmediata táctica de suspender el Congreso con vistas a madurar las condiciones para el segundo asalto. Hemos denunciado la superchería de este procedimiento felipista, así como la falsa alternativa de los distintos cabecillas, que se han opuesto al clan Felipe, oposición que no ha logrado borrar la coincidencia de fondo que existe entre todos los clanes, como ha quedado evidenciado a lo largo de la preparación del Congreso con las tres principales tendencias, a las que se añade ultimamente una proliferación de soluciones centristas, en las que aparece incluso una "izquierda felipista".

Es evidente que no nos interesa lo que este batiburrillo tiene de pleito de familia; nos tendría sin cuidado si no fuera porque el PSOE es responsable —junto a su rival, el partido de Carillo— de que la maniobra monarca-continuitista haya podido llegar hasta aquí; y si no fuera porque se prepara a seguirla apoyan-

do, esta vez como pieza de recambio en el Gobierno, en caso necesario. Y esto sí que se sale de la "familia" y afecta directamente al pueblo, como una nueva amenaza al verdadero proceso democrático de este país que está todavía por iniciarse, sin el cual hablar de socialismo es pura estafa.

En segundo lugar, nada de lo que suceda en el Congreso va a alterar las coordenadas políticas actuales, por la sencilla razón de

mocracia, cualquiera que sean las formas nacionales que tenga que adoptar, de acuerdo a la correlación de fuerzas de cada país.

Lo que está ferozmente en discusión entre los diferentes dirigentes socialdemócratas del PSOE es acertar con la variante socialdemócrata que necesite la oligarquía hoy en España, tras su maniobra constitucional: o la variante felipista dura o la variante felipista compartida. Y es lo que va a decidir el Congreso.

■ EL PRODUCTO POLITICO QUE SE ESPERA OFRECER A LA OLIGARQUIA ES UNA ALTERNATIVA DE RECAMBIO QUE CONSIGA MEJORAR LA SITUACION DE DESGASTE EN QUE SE ENCUENTRA EL GOBIERNO. A ELLO ESTAN DISPUESTOS TODOS, CON DISTINTAS JUSTIFICACIONES

que se intenta que suceda lo contrario, apuntalarlas. Y en ello, independientemente de lo que digan y "manifesten", están de acuerdo todas las variantes socialdemócratas que, si hoy se enfrentan en el seno del PSOE, es sólo para buscar un equilibrio interno que asegure mejor los objetivos comunes a felipistas y "críticos"; objetivos que no son otros que los de toda socialde-

En cuanto a los llamados "críticos" ¿qué otra cosa están pidiendo, después de todos los insultos recibidos, sino el no ser excluidos, el que haya más democracia interna para ser tenidos en cuenta, que no haya "cesarismo" (Gómez Llorente, que declara ya que "Felipe accederá inevitablemente a la Secretaría General del PSOE" el que "el Partido no se identifique con un

nombre, el felipismo" (Castellano); el que Felipe se digne "firmar el Manifiesto" porque al fin y al cabo "a los socialistas nos unen todavía muchas cosas" (Bustelo)? Frente a esta módica demanda la oferta de Felipe es correlativa: "El partido tiene que ser —pontifica— un Partido socialista, ni socialdemócrata, ni socialmarxista, en el que convivan marxistas y no marxistas" es decir, socialdemócrata simplemente.

El debate en torno al marxismo ha resultado ser lo que no podía menos, una cortina de humo. Tanto en 1976 cuando el clan de Felipe propuso que el PSOE se declarara marxista, contra la opinión de los hoy "críticos" —según confiesa el mismo Bustelo— como ahora cuando Felipe propone lo contrario, contra la opinión también de los mismos, la palabra marxismo ha sido utilizada por unos y por otros como "arma arrojadiza" y no como debate ideológico responsable.

Lo que se ocultaba detrás de esa cortina de humo era el actual pugilato sobre qué táctica emplear, aunque se encubra con fraseología radical, para colaborar con el Gobierno desde

(Sigue en pag. 4)

Qué es y a quién representa el Partido Socialista Andalúz

J. RIBERA

Todo partido o grupo político supone unos intereses económicos, una plataforma política que los defiende y un contexto sociopolítico que favorece su aparición. Atendiendo a estas premisas básicas, y no a su demagogia o fraseología pseudo-socialista, que es lo epidérmico, vamos a ver qué es el PSA.

EL CONTEXTO SOCIOLOGICO DEL DESARROLLO DEL PSA

Uno de los pilares principales que han puesto en pie la oligarquía y el imperialismo, para seguir dominando al pueblo bajo el continuismo monárquico, ha sido el regionalismo y nacionalismo controlado y dirigido. Los objetivos de esta parte de la maniobra son dos: 1) Intentar dividir el Movimiento obrero y popular sobre la base de regiones "nacionalidades", tratando de enturbiar la existencia de clases y su lucha como motor de la historia, tratando con ello de enfrentar sectores de la misma clase, o al menos neutralizarlos; y 2) ampliar la base social política del conjunto de la maniobra monárquica, interesando para ello, con algunas migajas, a algunos sectores de la burguesía de las regiones. De manera que estos movimientos sirven para reforzar el continuismo monárquico, sin cuestionar en absoluto las estructuras económicas y políticas sobre las que se asienta, introduciendo a la vez en la lucha obrera y popular nuevos elementos de dispersión y confusión.

Este aspecto de la maniobra continuista es el complemento de la práctica colaboracionista y de freno que llevan a cabo las camarillas del PCE de Carrillo y del PSOE, frenos relativamente gastados ya en una región como Andalucía.

Desde esta perspectiva de análisis, y como algo fríamente calculado, no es casual que se mantuviese al margen, el PSA, de la integración de la Federación de Partidos Socialistas en el PSOE. Su papel era esperar a que empeorase la situación en Andalucía para la maniobra y que la oligarquía y su UCD necesitasen de otro elemento de confusión en una región que es una cuarta parte de España, con más de un millón de parados, con un hambre de tierra secular, etc., y en la cual repetidamente se estaban produciendo estallidos de masas que rebasaban al PSOE y PCE. Es, pues, en el 78 cuando se pisa el acelerador PSA, de forma apresurada, puesto que hasta el populista y demagogo PTE, cuyo objetivo era y es dispersar la lucha de los caminos de la revolución, estaba desfondado y sin muchas reservas para mantener el papel que jugó en los años 76 y 77.

Hasta aquí el papel del PSA en el conjunto de la reaccionaria y continuista maniobra monárquica. Pero, ¿cuáles eran sus bases materiales? ¿Quién estaba interesado, además de UCD, en lanzar a un grupúsculo que vegetaba desde finales de los 60, compuesto por algunos estudiantes y pro-

fesionales hijos de la alta burguesía andaluza?

LOS INTERESES DE CLASE DEL PSA

Para los terratenientes y sectores minoritarios de la burguesía media agrícola de Andalucía, los cuales apoyaron con decisión y sin reservas la sublevación fascista del 36, el franquismo supuso, entre otras prebendas, altos precios a los productos agrícolas, salarios de hambre estancados durante decenios, especulación con las tierras, etc., etc., y todo ello garantizado por el aparato de represión franquista, en particular



.... altos precios a los productos agrícolas, salarios de hambre estancados durante decenios, especulación con las tierras, etc....

la Guardia Civil. Es decir, una fabulosa acumulación de capital sobre la base de la sobreexplotación del campesinado y de los jornaleros, de un fuerte proteccionismo y una mayor concentración de tierras.

La cada vez mayor supeditación de la agricultura al imperialismo yanqui, principalmente a partir de los años 60, con la introducción de fuertes importaciones agrícolas (maíz, soja, trigo, etc.) a la vez que enriquecía a un sector de la burguesía agraria andaluza que participaba a través del aparato estatal franquista (hermandades, cámaras agrarias, etc.) en los beneficios de estas importaciones y de la relativa industrialización del campo, lesionaba a otros sectores cuya producción entra en contradicción, a veces, con los intereses del conjunto de la oligarquía y del imperialismo yanqui.

Esta situación se agrava después de la muerte del dictador Franco, con la acentuación de la crisis económica de todo el sistema capitalista y la mayor supeditación de la economía agraria a los intereses del imperialismo yanqui; éste intenta salir de la crisis, en este terreno, desplazando la superproducción e imponiendo precios a los países dependientes, como España, lo cual recorta los superbeneicios de sectores de la burguesía agraria.

Todo ello son contradicciones respecto a cómo explotar al pueblo, y, en especial, hacia dónde se canalizan los beneficios. Este sector de la burguesía agraria, terrateniente, desplazada del aparato del poder, pero a la vez profundamente interesada en mantener la maniobra continuista y en seguir la explotación del pueblo, es la base de clase sobre la que nace y se desarrolla el

PSA. Todo ello independientemente de la procedencia de clase de los votos que en cada momento arrastre con arreglo a la situación política, al estado de ánimo de las masas, la presión y la manipulación sobre sectores atrasados de las masas, etc.

A todo ello hay que añadir los intereses del socialimperialismo ruso, que no pierde ocasión de manipular en la situación política española a través de todos los medios, y que, en este caso a través de la Libia de Gadaffi, mete su zarpa en el PSA, utilizando así otra palanca más.

Así, pues, los intereses que empujan la plataforma política del

PSA. Todo ello independientemente de la procedencia de clase de los votos que en cada momento arrastre con arreglo a la situación política, al estado de ánimo de las masas, la presión y la manipulación sobre sectores atrasados de las masas, etc.

Con ello se pretende que Andalucía aparezca como un pueblo en que todos están unidos, explotados y explotadores, en santa hermandad, para que todo siga igual. Pero esto había que hacerlo pasar por científico y serio. Intellectuales tiene la burguesía para intentar cuadrar el círculo. Esto lo intento, entre otros, J. Sánchez Acosta, dirigente del PSA y que lanza las dos "brillantes" tesis de que la "nación" andaluza tiene su origen en los Tartessos, y de que la lucha pasa hoy por las regiones o periferia contra el centro. ¡Tiemblen, pues, los campesinos castellanos y los obreros de Chrysler, origen de todos los males de España! ¿O tal vez se refería a Suárez, que, por cierto, con los votos del PSA pudo sacar adelante la investidura en las cortes monárquicas?

Así, el PSA, sale a la palestra política como un partido monárquico y antirrepublicano, que patatea un poco ante la base militar de Rota, porque así interesa al socialimperialismo ruso, a la vez que boicotea la lucha del pueblo y las movilizaciones que protagoniza nuestro Partido al respecto; que afirma que la Reforma Agraria (¡en Andalucía, señores!) es un problema de "racionalización" del campo y que ante el problema del paro, la solución está en el aumento de las subvenciones del estado, es decir, para entendernos, que los que aún trabajan paguen más, para así mantener los fabulosos beneficios que la oligarquía sigue obteniendo en esta época de "crisis".

¡Ah, pero cuidado! El PSA no va a consentir que el Estatuto de Autonomía para Andalucía no llegue. ¡Tranquilo, señor Rojas Marcos! Vd. y sus compinches de partido, junto a los del PCE, PSOE y por supuesto UCD, tendrán esa plataforma política y económica para poder manipular doblemente los intereses del pueblo andaluz en beneficio de Vds. y de UCD.

Esta es la cuestión. Lo demás, desde las demagógicas declaraciones en el parlamento monárquico, hasta el esperpéntico número de los andaluces en Catalunya no son más que piruetas para ocultar todo lo demás. Es muy vieja la táctica de hablar y hablar para que no nos enteremos de que nada tiene que decir. Demasiado vieja. En España, en tres años, han pasado muchas cosas, y en Andalucía hay cada día más paro y más hambre.

Para los marxista-leninistas, para los revolucionarios y los sectores avanzados del proletariado, es necesario hacer un esfuerzo para hacer entender a toda nuestra clase y a todo el pueblo que el PSA es un montaje de la oligarquía y su UCD, con el visto bueno del PCE y PSOE, que defiende los intereses de un sector de la alta burguesía terrateniente andaluza. Es necesario golpearlo a la vez que se lleva una labor de esclarecimiento hacia los sectores que pueda influir con su demagogia y su populismo socialero.

El PSOE hacia una alternativa...

(Sigue de pág. 3)

dentro y salvar a la monarquía (que ellos llaman "democracia") en el trance actual de su crisis.

Tres tácticas parecen disputarse la primacía:

—o solos con UCD, aislando a Carrillo (preferencia felipista)
—o PSOE-Carrillo, presionando a UCD (preferencia "crítica")
—o cualquier otra combinación de los mismos factores (propuestas centristas)

En cualquier caso, el orden de factores no altera el producto. Y el producto político que se espera ofrecer a la oligarquía es una alternativa de recambio que consiga mejorar la situación de desgaste en que se encuentra el Gobierno. A ello están dispuestos todos con distintas justificaciones.

Mientras tanto, la línea felipista que dirige esta operación global y que no parece haber perdido nunca la iniciativa, acaba de apuntarse, sin esperar siquiera al Congreso, unos tantos abominables: los recientes pactos UGT con la CEOE y con el Gobierno (que le ha valido el regalo del patrimonio sindical), por los cuales la UGT se compromete a frenar toda movilización obrera y popular, aislando a CCOO y el pacto UCD-PSOE contra Carrillo, que ha dado lugar al apoyo parlamentario de áquel a leyes tan antiobreras como el Estatuto de los Trabajadores y tan antidemocráticas como la del Tribunal Constitucional, Estatuto de RTV, entre otras. Buena muestra de lo que están dispuestos ya a hacer.

En estas condiciones se presenta el Congreso Extraordinario. Lo que queda fuera de duda es que nadie ha cuestionado seriamente hasta el momento ni la Constitución, ni el abandono de la República (en términos prácticos) ni la aceptación de la Monarquía, ni el continuismo franquista a todas luces evidente (y los mismos concejales y alcaldes socialistas lo pueden experimentar en sus propias carnes), ni los Pactos, ni el consenso, es decir cuanto llena de responsabilidad histórica al PSOE como uno de los pilares fundamentales de la actual situación.

Lo que no impide, ni mucho menos, la existencia en el seno del mismo y en su torno, de corrientes profundamente republicanas y antifascistas, corrientes sinceramente anticapitalistas, que no tienen sin embargo ni cauces ni posibilidades orgánicas para torcer el rumbo socialdemócrata de cualquiera de las posibles Ejecutivas que salgan del Congreso Extraordinario.

A ellos y a cuantos quieren luchar por el socialismo les recordamos en vísperas del Congreso, que independientemente de lo que suceda en el ámbito del mismo y de su propia militancia socialista, queda más urgente que nunca y más posible la gran tarea de todos los demócratas, de todos los verdaderos socialistas, de todos los verdaderos comunistas, de levantar un fuerte movimiento republicano y antifascista que haga recular al monarca-continuismo, como avance hacia el socialismo.

LA LEGION, CUERPO MERCENARIO Y COLONIALISTA

V. VEGA

Creada en 1.920 como cuerpo de choque para la guerra colonial en Marruecos, la Legión ha sido el semillero y el instrumento de los generales africanistas, es decir, de los Franco, Mola, Millán Astray, Alonso Vega, Muñoz Grandes y toda la camarilla militar monárquica que se encumbró en Africa participando del botín colonial y retribuyéndose con ascensos, medallas, cruces y dudosos honores.

Es un cuerpo mercenario, fundado personalmente por Millán Astray, un criminal de guerra fascista que se ha hecho célebre por su "¡Viva la muerte y abajo la inteligencia!". Un cuerpo que acoge en su seno a delincuentes comunes y a toda clase de aventureros, los integra en una disciplina medieval y los convierte en la peor soldadesca.

Al mando de la Legión aplastó Franco a los mineros de Asturias en 1.934. En la primera fila del complot fascista de 1.936 estuvieron los oficiales de la Legión. Durante los años del protectorado, en Ifni y el Sahara Occidental, los legionarios han cometido atrocidades y asesinatos en masa difíciles de relatar.

■ "LA CLASE DOMINANTE NECESITA RECONVERTIRLA EN UNA FUERZA DESTINADA A LA GUERRA CIVIL"

En la actualidad, los territorios coloniales se han reducido a las llamadas "plazas de soberanía", Ceuta y Melilla, en las que los legionarios siguen actuando con su estilo tradicional. Por ejemplo, el pasado 16 de junio en Melilla, cerca de una compañía de estos "novios de la muerte" al mando de sus oficiales vestidos de paisano, bajaron a los barrios musulmanes a realizar una operación de "castigo" en la que apalearon a la población, destrozaron sus casas y tabernas, violaron sus mujeres y dejaron a varias decenas de heridos. La explicación oficial, como en tantos otros casos, tiene un valor escaso y alude sobre todo al "honor" del cuerpo, ¡cómo no!. La verdad es que, como confesó el coronel-jefe del Tercio acantonado en Fuerteventura a raíz del secuestro de un avión por tres de sus muchachos, la "inactividad bélica" crea problemas y desasosiegos en los hombres de la Legión. Por ello, debe de pensar el citado coronel, en los periodos en que a estos mercenarios no se les pueda ofrecer aventuras guerreras ni pagar primas según cabezas de enemigos cortadas (sistema de retribución practicado por Franco), los mercenarios necesitan cometer atrocidades, secuestrar aviones, violar mujeres a fin de descargar su "desasosiego". Así se explica que pocos días antes de la "razzia" legionaria en Melilla, sus compadres

de Leganés trataran de hacer algo parecido, aunque en este caso no se salieran del todo con la suya.

El secuestro del avión el pasado agosto, fue la gota que desbordó el vaso en Canarias, donde el Tercio Juan de Austria, acantonado allí desde su retirada del Aaiún en 1.975, arroja un negro balance de asesinatos, violaciones, camorras, prostitución, tráfico de drogas, desertiones y demás elementos de acompañamiento de toda soldadesca mercenaria y colonial. Obligado a hacerse eco de la indignación popular, el pleno del ayuntamiento de Puerto Rosario solicitó tímidamente el traslado de la Legión fuera de Fuerteventura, petición que secundaron otros organismos que llegaron a pedir la disolución del cuerpo, con la consiguiente reacción fascista del Gobernador Civil que, simplemente, anuló el acuerdo del ayuntamiento por "defectos de forma".

Pero si la indignación popular se manifestó con fuerza, los caciques de UCD pronto recogieron velas. Así, el ucedista Matías González, que se había "desmadrado" hace un mes pidiendo personalmente la disolución del Tercio, ha reaparecido últimamente, tras ser citado en los despachos de los altos mandos militares, declarando que "es desaconsejable el traslado o disolución del Tercio".

Toda la prensa burguesa ha participado en la polémica desatada en torno a la Legión, lo que demuestra que para la clase dominante éste no es un problema cualquiera. Así, "El País", diario de la reforma monárquica, proponía en su editorial del 8 de agosto nada menos que la transformación de la Legión en "cuerpos de élite, convenientemente tecnificados y modernizados, en unidades profesionales de intervención inmediata, muy cualificadas técnicamente". En otras palabras: reconversión a la americana de los "novios de la muerte" en una fuerza destinada a la guerra civil, destinada a la intervención militar contra las masas trabajadoras.

Los señores de "El País" sabían perfectamente lo que decían, pues, en efecto, una brigada legionaria de "boinas verdes" se instruye actualmente en Jacá (Huesca) en las técnicas americanas de "contrainsurrección". Dicha brigada será instalada en el corazón mismo de la zona más rabiosamente latifundista de España, en Ronda o Antequera, puntos ambos equidistantes de las grandes concentraciones de jornaleros del Marco de Jerez, Sevilla, Córdoba y Málaga, donde es más fuerte el movimiento de los trabajadores del campo, donde más necesario es a los latifundistas el mantenimiento de su "orden".

En fin, que la monarquía no sólo nos ha traído más policías y más guardias civiles, sino también más legionarios y mejor armados.

28 de Septiembre: ANIVERSARIO DE LA I INTERNACIONAL

"Carlos Marx fue ante todo un revolucionario. Su verdadera misión consistió en contribuir por todas las maneras a la caída del régimen capitalista y de las instituciones políticas creadas por éste, así como a la liberación del proletariado moderno, al cual fue el primero en darle conciencia de su situación, de sus necesidades y de las condiciones de su emancipación. El combate era su elemento".

FEDERICO ENGELS

El 28 de Septiembre de 1.864 en el St. Martin's Hall de Londres, un modesto local en el cual se solían celebrar actos y mítines obreros, nació la primera Internacional. Este acontecimiento representó uno de los momentos fundamentales de la gran obra revolucionaria de Carlos Marx. Hemos comenzado este artículo con una cita de Engels en la cual se caracteriza a Marx como a un combatiente. Esta caracterización es necesario reiterarla hoy, en un momento en el cual, de una forma particular en España, se pretende desvirtuar la figura de Marx, presentándolo como a un inócuo sabio decimonónico, autor de obras teóricas "interesantes" pero "sobrepasadas", válidas a lo sumo como "punto de referencia".

Carlos Marx fue sobre todo un combatiente del proletariado —cosa que no son los que hoy pretenden "revisarle"— y este carácter suyo de luchador, de revolucionario, se manifiesta tanto en su obra teórica, que es inmensa, como en su trabajo de organizador de las primeras luchas y actividades del proletariado revolucionario. De este segundo aspecto de su práctica, el máximo logro fue la creación y sucesiva obra de consolidación y dirección de la Primera Internacional.

Engels escribió más tarde que, entre los participantes en el acto de Londres "una sola persona se daba cuenta perfectamente de lo que sucedía y de lo que se estaba creando: se trataba del hombre que ya en 1.848 había lanzado al mundo el llamamiento: ¡Proletarios de todos los países, uníos!".

Desde el primer momento de su actividad política comunista, Carlos Marx había enfocado ésta en un sentido internacional. Internacional había sido el carácter de la actividad del Comité Comunista de Correspondencia de Bruselas, que él y Engels habían creado en 1.846, e internacional también había sido la actividad de la Liga de los Comunistas, que durante muchos años dirigió

junto con Engels. No era por casualidad que el Manifiesto Comunista terminara con un llamamiento al proletariado mundial. Durante toda su vida, Marx estuvo convencido del carácter internacional, mundial, de la revolución proletaria, y por ello sus esfuerzos se habían orientado hacia la organización de los comunistas a escala internacional y jamás sus intereses se habían ceñido a la sola Alemania.

Cuando la Primera Internacional se creó, el proletariado estaba lejos de haber logrado una homogeneidad ideológica. Por el contrario, podemos decir que la ideología auténticamente comunista basada en el materialismo dialéctico y en el materialismo histórico, apenas estaba dando sus primeros pasos. Por otro lado, muchas tendencias, de tipo burgués democrático, influencaban al proletariado de los distintos países. Las barreras nacionales contribuían a favorecer la dispersión en el plano ideológico y dificultaban el que los sectores de vanguardia del proletariado de las diferentes partes del mundo, basaran su acción en una concepción única. Sin embargo, Marx jamás consideró las diferencias nacionales como la base de estos contrastes ideológicos (como hacen hoy los teóricos de las "diferentes vías al socialismo") y los atribuyó siempre a la influencia del enemigo de clase. Por ello pensó que la batalla ideológica, necesaria para desterrar tales influencias nocivas, debía de realizarse en el plano internacional y tener su punto de apoyo en una organización internacional del proletariado.

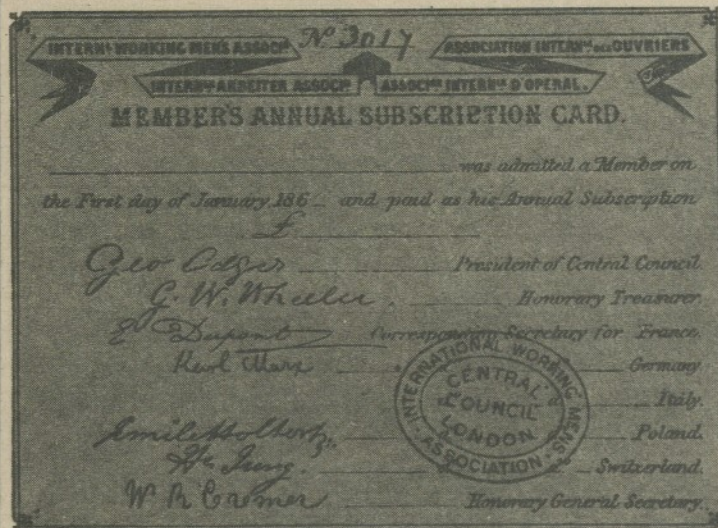
Marx jamás se hizo la ilusión ni cayó en el error de esperar a que dentro del movimiento proletario se creara una situación de "armonía ideológica" para la creación de la Internacional, sino que ésta surgió en medio de la batalla y como un instrumento de la batalla. Sucedió así que entre los participantes en la reunión del 28 de Septiembre de



1.864 hubo graves divergencias sobre numerosas cuestiones, y muchos de los delegados manifestaran influencias tradeunionistas, de Proudhon, de Lassalle y de Mazzini. Pero Marx pensaba que la creación de la Internacional era la condición que podía permitir la victoria definitiva de las concepciones auténticamente comunistas a escala mundial.

Marx supo basarse en la Internacional para dar un gran impulso al movimiento comunista. Este en muchos aspectos era aún incipiente: prácticamente en ningún país se habían establecido auténticos partidos proletarios y en muchos casos el trabajo estaba aún por empezar. Pero Marx pensaba que los embriones que existían un poco por todas partes podrían desarrollarse y fructificar mucho más y asentarse sólidamente en la medida en que, de una forma organizada, su crecimiento fuera impulsado desde un centro mundial que centralizara todas las experiencias y se guiara por unos principios ideológicos establecidos científicamente. Marx no esperó a que los Partidos proletarios surgieran en todos los países para dar comienzo a la tarea de la construcción de la Internacional. Por el contrario, concibió la Internacional como una palanca para guiar y dar impulso a los primeros pasos del movimiento comunista.

Hoy, a más de un siglo de distancia de la reunión del St. Martin's Hall de Londres, nos llena de admiración la audacia y la atrevida concepción del gran revolucionario que, en una fase de nuestro movimiento aún incipiente, sin experiencias previas, sin casi instrumentos consolidados, supo trazar los caminos de la revolución proletaria mundial al grito de "¡Proletarios de todos los países, uníos!".



En la foto, podemos ver el carnet que acredita a Marx como miembro militante de la Asociación Internacional de Trabajadores.

6

SACRA: RESPONDER A LA FALSA "CRISIS" SIN DILACION

MADRID

LOS TRABAJADORES, POR LA ELECCION DE DELEGADOS Y LA FORMACION DE UN VERDADERO COMITE DE LUCHA CONTRA LA PATRONAL

La situación de SACRA, empresa hispano-belga dedicada a la construcción, que recientemente ha presentado suspensión de pagos, dejando en la calle a 1.350 trabajadores, había entrado al finalizar la semana del 10 al 16 de septiembre en una fase de relativo estancamiento, provocada por la inoperancia del comité de empresa que como se sabe está compuesto en su mayoría por miembros de CC.OO. y otros elementos puestos directamente por la propia patronal. Ante la dilación intencionada del inicio de las negociaciones por parte de la patronal (hasta el momento de redactar esta crónica aún no habían "llegado" los abogados de la empresa) tras unos brevísimos contactos iniciales sostenidos ya hace días, el Cté. se había dedicado a esperar "pacientemente" a que SACRA se dignase conceder alguna entrevista, creando en los trabajadores una situación de espera e incertidumbre, en la calle, ante las puertas de la empresa o en el interior de las oficinas centrales. El comité de empresa respetuosamente se ha entretenido en ese lapso de paciente espera en "visitar" a la Delegación de Trabajo y otros menesteres igualmente inofensivos y retardatorios, sin informar a los trabajadores de qué se estaba cocinando —entre el descontento y la justa impaciencia de éstos— y sobre todo sin convocar a ninguna medida de presión para iniciar las negociaciones ya —y no cuando a la patronal le venga en gana— y para plantearle las reivindicaciones urgentes y tajantes de los trabajadores. La actitud dilatoria de la patronal no responde sino al plan de ésta de cansar a los trabajadores, desgastar su unidad y poder así finalmente imponer cualquier indemnización mínima, muy por debajo de las posibilidades reales y de lo que los trabajadores reclaman en justicia. Por parte de CC.OO. la posición que mantiene es consecuencia con la que están adoptando de forma general en las demás empresas del país: no agudizar las contradicciones con la patronal, conciliar y contribuir a la superación de su crisis: posición que consiste en respetar más las necesidades y los ritmos de actuación de la patronal que las de los trabajadores.

Entre los trabajadores se comentaba este fin de semana con descontento la actitud del comité de empresa y la necesidad de o bien incorporar a otros compañeros al comité, más combativos y comprometidos con la lu-

cha de SACRA y dispuestos a defender los intereses de sus compañeros de trabajo hasta las últimas consecuencias, movilizándose, informando en asambleas del curso real de los acontecimientos y negociaciones y recurriendo a medidas de presión y lucha para presionar a la empresa, o bien de elegir una comisión de lucha por encima del propio comité de empresa existente, más capaz y con el encargo de tomar en sus manos la defensa consecuente de las reivindicaciones de los trabajadores. Nuestro Partido y la AOA han expresado su acuerdo total y su apoyo a estas alternativas planteando la necesidad urgente de romper el estancamiento provocado y entrar en una fase dinámica y de movilización, buscando también la posibilidad de coordinarse con otras empresas en lucha por problemas similares, acrecentando así la fuerza y la solidaridad.

Entretanto nuevas informaciones han venido a iluminar los oscuros e inciertos motivos de fondo por los que SACRA ha presentado suspensión de pagos cuando todo indica que no está en crisis. Se habla de una probable malversación de fondos en la que estarían comprometidos Milans del Bosch y el belga Torre, así como la existencia de sociedades creadas por ambos. Se sabe ya que el patrimonio de la empresa es lo suficientemente cuantioso como para liquidar sus deudas y no obstante proseguir su actividad empresarial a pleno rendimiento y sin problemas. En este contexto hay rumores de que la dirección de la empresa está dividida, ya que parece que hay un sector que lo que pretende es quedar con las manos libres para fundar otra sociedad.

Sea como fuere, estos datos crean una situación favorable a los trabajadores. La falsa "crisis" de SACRA permite plantearse el arrancar más a la patronal. La defensa del puesto de trabajo está al orden del día, como derecho inalienable de los trabajadores, y, en el peor de los casos, de cara a presionar a la patronal para elevar la cuantía de la indemnización. Y es preciso pasar a la ofensiva y a la movilización incorporando a aquellos hombres a los cargos de representación de los trabajadores, que verdaderamente defiendan y encarnen una posición de actividad y lucha frente al cinismo y despotismo de la patronal.

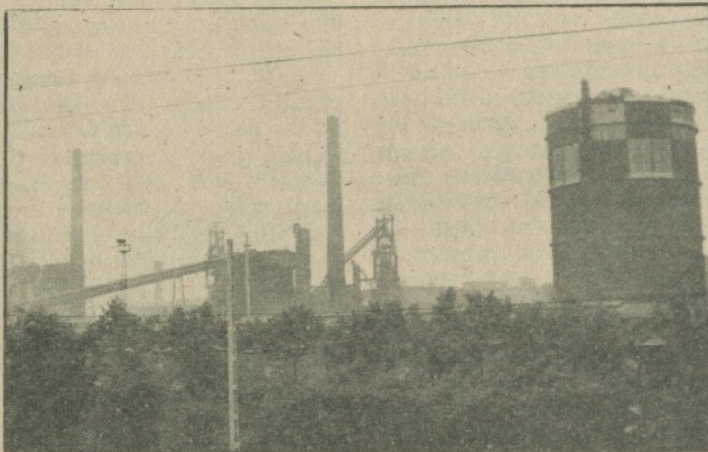
NOTICIA BREVE

En una reciente rueda de prensa de ámbito europeo, el presidente de Ford Europa, Robert Lutz, anunció la inversión de esta empresa automovilística de 365.000 millones de pesetas en Europa entre 1979 y 1985, para desarrollar nuevos automóviles, motores y camiones, y mejorar los restantes, según ha dado a conocer la dirección de Ford-España.

TEMICO: LA LUCHA CONSECUENTE, UNICA SALIDA A LA CRISIS

ASTURIAS

AL HABLA CON LOS OBREROS ENCERRADOS EN EL GASOMETRO



Ensidesa-Avilés. En primer plano, el Gasómetro donde están encerrados los trabajadores. Al fondo, unos altos hornos. (Foto V.O.)

—“Somos conscientes que hay que aguantar hasta donde sea. Si hace falta hasta Nochebuena”.

Las palabras de los obreros de TEMICO entrevistados por camaradas de nuestro Partido sobre uno de los gasómetros de la planta de Ensidesa de Avilés son terminantes.

Después de cumplidos dos meses de lucha ininterrumpida contra el atentado de la patronal a sus puestos de trabajo, los trabajadores de TEMICO—pequeña empresa privada de montajes que trabaja por contrata para Ensidesa— mantienen su posición inicial: EL PUESTO DE TRABAJO NO ES NEGOCIABLE.

—“La crisis va a seguir, dado que Ensidesa y el Gobierno no van a tomar medidas. Acaban de producirse dos nuevas suspensiones de pagos de empresas de contratas: Montajes del Tera y SAGA”.

La “reestructuración” del sector siderúrgico de acuerdo con el antiobrero Plan del Gobierno monárquico viene condicionada por la aguda crisis actual del capitalismo y por las necesidades del imperialismo y de la integración de España en la Europa de los monopolios. El 10 por 100 de los puestos de trabajo de la siderurgia integral “han de desaparecer antes de 1982 a fin de hacer la siderurgia española competitiva”, según dicho Plan.

En la siderurgia asturiana, el cierre de Moreda, el rechazo de los aprendices, la amenaza de desmantelamiento de Mieres y de cierre de las empresas de contratas (entre ellas TEMICO), son los eslabones de una misma cadena de explotación y opresión.

Ahora bien, en TEMICO, como en un creciente número de casos, la patronal ha pinchado en hueso, las acciones combativas se suceden: cortes de carretera, manifestación masiva de solidaridad del pueblo de Avilés, contracciones permanentes de trabajadores, acciones de todo tipo en la calle, huelga de empresas de montaje durante 48 horas, encierro de un grupo de 13 obreros en lo alto de un gasómetro (sustituidos por la tarde por otro grupo de 11 y un tercero de 9 obreros)...

Un pequeño número de traba-

jadores —son 170 los puestos de trabajo de TEMICO— conscientes de la justicia de sus reivindicaciones, como son el pago de atrasos y la garantía de su puesto de trabajo, traen en jaque a la patronal y al Gobierno; máxime cuando plantean la necesidad de “meter” su problema en Ensidesa, ya que es evidente desde todos los puntos de vista —menos el de la patronal y sus colaboradores, claro está— que el problema de TEMICO es el problema de Ensidesa.

Nuestro Partido que, junto con la AOA está participando en todas las fases de la lucha, apoya el planteamiento de escalar las luchas con ampliación de la solidaridad popular, tanto en movilizaciones como en lo económico.

■ UN MUÑECO SIMBOLIZANDO AL PATRON APARECE “AHORCADO” A LA PUERTA DE LA FACTORIA

—“Las manifestaciones por dentro de la factoría los días 30 y 31 de agosto, con participación de 4.000 ó 5.000 personas fueron de gran importancia. Igualmente bueno ha sido el apoyo económico de los trabajadores y comités de otras empresas y del pueblo de Avilés”.

La batalla que están librando los de TEMICO, está resultando ejemplar en Asturias en muchos aspectos.

Está sirviendo para demostrar cuál es la única salida posible a la crisis para la clase obrera, la única respuesta a dar a las amenazas de cierres y despidos, la

única forma de hacer dar marcha atrás a la patronal y al Gobierno: la lucha continuada y consecuente, por unos objetivos claros y justos, la utilización de las formas de lucha más adecuadas a cada situación. Y ello, en un momento en que nuevos “casos Temico” surgen por doquier.

A la combativa actuación de los trabajadores, la patronal responde con amenazas y chantajes (“No toleraremos la presencia de los trabajadores en el gasómetro”, “el riesgo de un accidente fatal es muy elevado”,... y así sucesivamente), con la intervención de las fuerzas represivas y negándose a reconocer los derechos de los trabajadores.

Las llamadas centrales sindicales “mayoritarias” participan “a su manera” en esta lucha: CC.OO., con una práctica de “obstrucción silenciosa” (dificultando el movimiento de solidaridad de los trabajadores de Ensidesa por ejemplo), UGT llevando a expresar públicamente las posiciones de la patronal, y ambas oponiéndose visceralmente a la participación de la Asociación Obrera Asambleista (AOA) en cualquier negociación de TEMICO. En cuanto a su enfoque de la crisis de la siderurgia, debemos hablar a los obreros:

—“Es verdad que se está negociando la “reestructuración” del sector siderúrgico, pero además sin buscarle salidas”.

La firmeza de la lucha de los trabajadores está obligando a la patronal a buscar soluciones.

El lunes 10 de septiembre, el ministro de Trabajo (¡que no quería admitir al comité de empresa en una negociación llevada por él, por el empresario de Temico y por las centrales colaboracionistas!), prometió el pago de las deudas a los trabajadores con cargo al “Fondo de Garantía Salarial” si el empresario de Temico —ahorcado simbólicamente en un árbol a la puerta de la factoría— aceleraba la suspensión de pagos y el presidente de Ensidesa ofrecía una rápida solución al problema.

Las justas posiciones de clase de TEMICO siguen adelante.

En lo alto del gasómetro la moral de lucha sigue aumentando pese a las incomodidades, a la falta de refugio frente a la lluvia, al humo continuo y a la ventolera que levanta las mantas.

“Que quede claro que no vamos a bajar mientras no se solucione nuestro problema”.



EUSKADI

ECHEVARRIA S.A.: CONTRA LA PATRONAL
Y POR LA DEFENSA DEL PUESTO DE TRABAJO

VIZCAYA

Echevarria, empresa con una plantilla de 5.000 obreros hace tiempo que está teniendo luchas de los obreros que se niegan a aceptar los planes de reestructuración de su patronal. Esta empresa, cuya factoría más grande se encuentra en Basauri, es como la mayoría del sector una empresa dependiente del imperialismo yanqui; así Inland Steel, U.S. Steel (esta última por medio de AHV), Crucible Steel of Pittsburg, tienen capital invertido en ella. Y la Koppers, ha instalado y equipado la moderna factoría mencionada.

La lucha ha estallado de nuevo ante la insostenible situación que mantienen los 5.000 obreros, que como nos decía un obrero de la misma se acrecienta día a día, dado que por el "momento" les deben más de 600 millones de pesetas, que son el 50 por 100 del mes de julio, una paga de 9.000 ptas. de agosto, y el 50 por 100 también de agosto, atrasos, etc.

Ante ello los obreros durante la semana pasada se encerraron en las dependencias para señalar su intención de continuar la lucha en caso de no ver satisfechas sus justas demandas. Al no recibir respuesta de la patronal y ver como Garaikoetxea en su conversación con Bustelo (ministro de Suárez) señaló que la administración iba a llevar a cabo una "solución modélica". En Echevarria S.A. y como todos sabemos, lo que tienen de "modelo" las propuestas de la patronal (despidos, cierres, jubilaciones anticipadas), empezaron a realizar una serie de acciones para ir aumentándolas conforme pase el tiempo y la patronal persista en su actitud.

Así, tras los encierros, el día 13 cortan las vías férreas de Basauri, Castrejana, etc., colocando barricadas encendidas para impedir el paso de los trenes, y este mismo día por la tarde rea-

lizan una manifestación que por diversas calles bilbainas terminó en la Delegación de Industria con una concentración en exigencia de que sea concedido el crédito para pagar sus atrasos. A lo largo de la manifestación, que tuvo una participación de varios miles de obreros, y que recibieron la solidaridad de cuantos se encontraban por las calles, gritaron consignas contra el paro, y por el pleno empleo, o "banqueros ladrones, soltad los millones", y otras contra la patronal, y es que ésta pretende llevar a adelante un plan de "sanamiento", que incluye desde la reestructuración, a la congelación salarial, pasando por el aumento de la productividad, eliminar el "absentismo", etc.

Para próximos días está previsto realizar paros en principio parciales para ir aumentándolos conforme la intransigencia de la patronal continúe.

CORRESPONSAL



Los trabajadores de Echevarría S.A. en lucha por sus derechos: en la foto, una de sus acciones: el corte del tráfico ferroviario.

Fábrica Palmera: ¡No hay tal crisis!

GUIPUZCOA

La empresa, con alto grado de expansión, utiliza sus deudas con la S. Social y Hacienda para "justificar" la regulación de horario y la sobreexplotación de los trabajadores.

La fábrica Palmera, de Irún, dedicada a la producción de herramientas, tijeras, etc., con mil treinta y cinco obreros de plantilla propuso antes de las vacaciones la regulación de horario, que supone más de 20 horas de trabajo a la semana, horas que las paga el INP, con el consiguiente descuento de la cotización a la Seguridad Social por parte de la empresa. Después de las vacaciones se comenzó a trabajar con el nuevo horario, sin rebajar la producción, que se mantiene igual; la dirección de la empresa para justificar esta medida, que supone una mayor acumulación de beneficios junto a la superexplotación de los trabajadores, pone como excusa las deudas que tiene con la S. Social y Hacienda (unos 700 millones). El cinismo de la direc-

ción aún llega más lejos al no pagar el mes de julio y diciendo que hasta octubre los obreros no cobrarán los salarios.

Pero estas deudas no son en absoluto convincentes para demostrar la pretendida crisis de PALMERA; los últimos datos sobre la empresa señalan que ésta se encuentra en un alto grado de expansión.

La empresa está financiada principalmente por los Bancos de Bilbao y de España, además de otros accionistas. Por otra parte han renovado últimamente la maquinaria y se tiene información de la construcción de una sucursal en San Cristóbal, Venezuela.

Ante esta situación el PCE (marxista-leninista) ha repartido unas mil hojas entre los obreros explicando el problema y dando

una alternativa de lucha, alertando a los obreros ante la rapiña de la patronal. Como respuesta a esta hoja y la repercusión que tuvo entre los obreros, el comité de empresa (principalmente encabezado por ELA-STV, CC.OO y UGT) convocó una reunión para "aclarar" entre otros puntos el de la sucursal de Venezuela (hasta ahora no se habían preocupado por esto). Nuestro Partido está dispuesto a clarificar la verdadera situación de la empresa por lo que la emplaza a que demuestre su "crisis" con datos reales y explique tanto la renovación de maquinaria como la nueva sucursal de Venezuela, a la vez que llama a los trabajadores a conseguir como punto inmediato el pago de los salarios.

STANDARD: Organicemos
comités antidespidos contra
la reestructuración

MADRID

La lucha de los trabajadores de Standard-ITT contra el inicio de la regulación ha continuado durante esta semana a pesar de la continua oposición de los sindicatos colaboracionistas CCOO y UGT.

El día 11 de septiembre a las cinco y media de la tarde partió hacia el centro de Madrid, una caravana de más de 50 coches, con pancartas y carteles contra los despidos y la regulación. Nada más iniciarse la marcha, a la altura de Méndez Alvaro, aparecieron los cuerpos represivos que, durante media hora, intentaron desviar la marcha hacia Vallecas. Por fin se pudo continuar a condición de que fuesen retiradas las pancartas. Los trabajadores aparentan acceder pero, nada más reiniciarse la marcha, vuelven a aparecer de nuevo las pancartas.

Nuevamente fueron detenidos en Atocha. Las fuerzas represivas, completamente histéricas, se abalanzaban, metralleta en mano, sobre los coches, gritando: "Esto se ha acabado ya, esto se ha acabado". No obstante, la caravana continuó su marcha con gran entusiasmo, guardando las pancartas cada vez que aparecía la policía, para volverlas a sacar inmediatamente. En la Cibeles la policía desvió los coches en varias direcciones. Algunos pudieron, pese a ello, concentrarse ante las oficinas de la dirección. Allí, la policía, con un gran despliegue, detiene a 22 compañeros.

El día 12 se produjeron paros, en exigencia de la libertad

de los compañeros, en las factorías de Madrid (Villaverde y Ramírez de Prado), Toledo, Santander e Instalaciones tras la celebración de asambleas en las que toman parte 1.200 trabajadores.

A las 12 de la mañana se celebra una nueva asamblea en la factoría de Ramírez de Prado. Una vez más se evidencia en ella la actitud traidora de los dirigentes de CC.OO. Ante el ambiente de lucha y solidaridad de los trabajadores, se incorporan a la lucha con el único fin de convertirla en una protesta simbólica, que puedan apagar en cuanto vean ocasión. Esto fue lo que hicieron en la asamblea. Alegando que tenían la promesa de que los trabajadores detenidos iban a ser liberados, plantearon la noticia como un triunfo final y relegaron al olvido la verdadera lucha, la lucha contra la regulación, desmovilizando a los trabajadores.

Frente a todo esto, la salida es pasar a la ofensiva, en esta lucha que no hace sino empezar, contra los planes de regulación, organizarnos, con o sin el Comité de empresa y al margen de cualquier afiliación, en Comités Anti-despidos que coordinen la lucha de todos los trabajadores de Standard—no sólo de Instalaciones— sobre la base de las siguientes reivindicaciones:

- Readmisión de los despedidos
- 40 HORAS SEMANALES, sin partir la jornada y para todos igual (talleres y oficinas)
- Revisión salarial, sobre la base de un 10 por 100 de aumento lineal.

Huelga General en la central
nuclear de Ascó

TARRAGONA

Los trabajadores de las dos centrales nucleares de Ascó en construcción han respondido con la violencia en varias ocasiones, como ya ha señalado V.O., a la actitud provocadora de los vigilantes de la empresa.

Los vigilantes, conocidos por los trabajadores como "los Harrelson", son auténticos matones a sueldo de la empresa y desempeñan la misma función que la Guardia Civil. Estos policías patronales son características de muchas grandes empresas y dependen de empresas americanas como la West Fargo. En Ascó la empresa de la policía patronal se llama "Transportes blindados".

El viernes 7 de septiembre un "Harrelson" denunció a un trabajador de Copisa a la Guardia Civil de Reus. A pesar de que la denuncia no tenía ningún fundamento la Guardia Civil detuvo al compañero. Ante esta arbitrariedad, todos los trabajadores de la Central decidieron el lunes 10 ir a la huelga hasta que se cumplieran una serie de puntos mínimos:

- que el compañero saliera inmediatamente a la calle.
- la denuncia se retirara lo antes posible.
- la fianza, los gastos de desplazamiento de los familiares, las horas perdidas de trabajo... fueran a cargo de la empresa.
- los "Harrelson" se limitaran a vigilar las instalaciones.

La Huelga General que duró todo el lunes y la mañana del martes. Ante la actitud de los trabajadores, la Guardia Civil soltó al compañero al que habían encerrado en un water todo el fin de semana. Los trabajadores siguieron luchando por los otros puntos presentados a la patronal. Los enfrentamientos siguieron con los "Harrelson", a los que en uno de los enfrentamientos se les echó fuera de las instalaciones.

La fuerza de los trabajadores de Ascó ha residido en pasar por encima de los reformistas de la Coordinadora, entidad formada por miembros de los Comités de las empresas que trabajan en Ascó.

EN MEMORIA DEL CAMARADA CIPRIANO MARTOS

REUS (Tarragona)

Miedo a los muertos. Las autoridades, la burocracia de la monarquía ha heredado todo del franquismo, también el miedo a los muertos. Así se explica que al presentarse los camaradas ante el ayuntamiento de Reus para gestionar la placa que el Partido ha colocado ante la tumba de Cipriano Martos, el alcalde (PSC-PSOE) no pudiera disimular su nerviosismo y tratara de quitarle el problema de encima con un "¿Cipriano Martos? Sí, aquel muchacho que se suicidó bebiendo un líquido mientras se encontraba detenido". Miedo a los muertos, que no es sino una forma de miedo a los vivos. En el cementerio de Reus el registro oficial reza: "Cipriano Martos, enterrado el 20 de septiembre de 1973, fallecido por enfermedad a causa de una hemorragia interna". Otra vez, en definitiva, el miedo a los muertos, el miedo a la verdad y a la vida.

El 16 de septiembre nos unimos en este cementerio de Reus más de 100 camaradas, amigos y compañeros del Partido, trabajadores que conocieron o han oído hablar de Cipriano, para co-

locar la placa de mármol que le corresponde en la fosa común donde fueron depositados sus restos asesinados, frente al nicho 67.

Ha sido un acto sencillo, sobrio, comunista. El homenaje a un hijo de la clase obrera, militante y héroe del Partido al que un grupo de guardias civiles, profesionales de la tortura y esbirros del fascismo, asesinaron vilmente antes de lograr doblegarle, sin sacarle una palabra. Hoy seis años después del crimen, sus autores han sido diseminados, sacado fuera de Reus, enchufados algunos en el Gobierno Civil de Tarragona.

El acto estaba anunciado a las 12 de la mañana. Una hora antes y a fin de no ser confundido con las banderas republicanas y rojas del Partido, que esperaban ser desplegadas, el teniente-alcalde de Reus, Sr. Marín, llegaba al cementerio con un ramo de rosas rojas para depositarlas sobre el monolito a Cipriano, a la vez que repetía a los camaradas que el ayuntamiento "socialista" se inhibía y no se responsabilizaba de los problemas de "orden público", que pudieran derivarse del acto. Acto que, por otra parte, transcurrió en perfecto orden,



Cipriano Martos Jimenez. 1945-73. Militante y héroe del PCE (marxista-leninista). Asesinado en Reus por luchar por la República, el socialismo y el comunismo.

dado que por allí no aparecieron esta vez los mantenedores del desorden establecido.

En silencio, tras las banderas rojas del Partido y la republicana caminamos desde la puerta del cementerio hasta la fosa común donde está enterrado Cipriano. Al acabar el acto la losa quedó cubierta por rosas rojas y ramos tricolores.

Habló el camarada Celso, del Comité de Catalunya, llamando a redoblar la lucha por la rehabilitación de todas las víctimas del franquismo y por la condena ejemplar de los torturadores y criminales franquistas. Habló del juicio próximo, anunciado para el 1 de octubre, de los camaradas Pellicer y Hurtado. Quienes van a ser juzgados por al Audiencia Nacional en base a los atestados elaborados por la brigadilla de Conesa, tras dos semanas de continuas torturas, y a las diligencias del fascista y venal juez Chaparro.

A continuación tomó la palabra el camarada V. Vega: "Cada clase —dijo— rinde memoria a

(Sigue en pág. 10)



Ante la tumba de Cipriano Martos, sus camaradas y amigos cantan puño en alto la Internacional. (Foto "V.O.")

SABADELL (Barcelona)

Sabadell, con 250.000 habitantes es una de las mayores concentraciones industriales del Vallés y en la que nuestro Partido tiene echadas sus raíces desde los primeros años sesenta.

Aquí, en esta ciudad, militó Cipriano Martos. Aquí hay camaradas como "López" que era responsable de la célula donde militaba y como "Santiago" que habla de él recordando detalles y anécdotas de aquellos años.

La organización del Partido se había propuesto un programa de actividades para este 17 de septiembre. A mediados de agosto los camaradas fueron al ayuntamiento a solicitar que la plaza de la Planada del Pintor situada en las calles Balcanes y Vosgos, tomase el nombre de Plaza de Cipriano Martos. Se solicitó igualmente la construcción de un monolito con una placa dedicada a Cipriano y a todos los mártires de la lucha antifascista. El ayuntamiento no se opuso al

acto del homenaje, pero se opuso a todo lo demás. Toni Faneí, alcalde del PSUC no quería "herir" la sensibilidad de los fascistas de Sabadell. Pero el Partido siguió su campaña, recogió firmas, distribuyó un folleto con la biografía de Cipriano en las fábricas, llamó al vecindario a arreglar la plaza, levantó el monolito, puso la placa conmemorativa y con un grupo de camaradas de la JCE (marxista-leninista) realizó un gran mural a

colores, con los escudos del Partido y la Juventud en honor y gloria a los mártires antifascistas.

El acto estaba fijado a las 7,30 de la tarde del día 17. Poco antes de esa hora varios centenares de personas se habían concentrado alrededor del monolito, mientras que grupos de jóvenes

(Sigue en pág. 10)



Gran mural con los escudos del Partido y de la Juventud en honor y gloria de los mártires antifascistas (Foto "V.O.")

27 DE SEPTIEMBRE

"PLAZA DEL 27 DE SEPTIEMBRE" EN ARGANZUELA

Se solicita el cambio de nombre a la actual Plaza Luca de Tena

(COMUNICADO DE PRENSA)

En la mañana de hoy han sido presentadas en el ayuntamiento de Madrid, sendas solicitudes proponiendo el cambio de nombre, de la hasta ahora llamada Plaza de Luca de Tena, por considerarlo un nombre estrechamente vinculado a la historia de la dictadura franquista y que nada tiene que ver con las necesidades y el sentir de los vecinos de dicha plaza madrileña ubicada en una de las zonas más populares como es la de Arganzuela. Las solicitudes se han presentado en nombre del PCE (marxista-leninista) y de la CRPE. El motivo aducido por éstos es la proximidad del 27 de Septiembre, cuarto aniversario de los fusilamientos de los militantes del PCE (marxista-leninista) y del FRAP, Ramón García Sanz, José Luis Sánchez Bravo y José Humberto Baena Alonso. Además de los patriotas vascos, Miguel Ángel Otaegui y Juan Paredes Manot "Txiqui"; por lo que proponen que la Plaza Luca de Tena, pase a denominarse "Plaza del 27 de Septiembre" en recuerdo y homenaje de las víctimas,

del último de los "asesinatos legales" perpetrados por el dictador Franco, con la aquiescencia de los que hoy se presentan como "aquilados demócratas": Suárez, Fraga, Areilza, Pio Cabanillas... y tantos otros. Además el PCE (marxista-leninista) y la CRPE, se proponen organizar en esa plaza un homenaje público a los cinco últimos fusilados del franquismo, ligándolo a la actual lucha contra la represión, por la disolución de los cuerpos represivos y la libertad de los presos políticos antifascistas, cuyo número asciende a más de 200 en la actualidad, de los que 16 son militantes del PCE (marxista-leninista). El homenaje se realizará el mismo día 27 de Septiembre, confiando en conseguir salvar los requisitos legales que sean necesarios para la celebración del mismo. Las propuestas han sido solicitadas personalmente por Pablo Mayoral Rueda, representando al PCE (marxista-leninista) y por José Luis del Campo, en nombre de la CRPE.

Madrid, 12/9/79

ADHESION DE UN GRUPO DE SOLDADOS Y MARINEROS A LA JORNADA DEL 27 DE SEPTIEMBRE

Ante el próximo 27 de Septiembre, cuarto aniversario de los asesinatos de 5 antifascistas (3 militantes del PCE (marxista-leninista) y del FRAP y 2 de ETA) manifestamos nuestra solidaridad con los familiares así como con todas aquellas víctimas de la represión militar y fascista que sufren los pueblos del estado español, así como de miles de jóvenes estudiantes y obreros que nos vemos obligados a ingresar en este ejército y soportar su terror y opresión fascista. Mostramos nuestra repulsa y condena por este ejército fascista enemigo de los intereses populares, verdugo y re-

presor de las ansias de libertad y democracia de nuestros pueblos, al servicio de los intereses capitalistas y fiel representante de la "legada de la democracia". De la misma forma manifestamos nuestro apoyo y adhesión a la idea de crear un Tribunal Cívico para Juzgar los Crímenes del Franquismo, incluidos aquellos que se siguen cometiendo hoy con especial saña y dureza contra el pueblo de Euskadi.

¡Por un ejército popular!

GRUPO DE SOLDADOS Y
MARINEROS
ANTIFASCISTAS

27 SETEMBRO 1979: POLA REHABILITACION DAS VICTIMAS DO FRANQUISMO

(EXTRACTOS)

...E evidente que nin Sánchez Bravo, nin Amador nin Daniel, nin Moncho Reboiras nin Cipriano Martos, nin tantos e tantos antifascistas derramaron o seu sangue pra que todo continuara basicamente igual. Hoxe, 4 anos despóis da morte do tirano, a oligarquía e o imperialismo pretenden dar por feita unha situación "democrática" no país. Pero as caretas e ropaxesseudodemocráticas con que hoxe se adornan os fascistas non nos poden oscurecer cal é a auténtica natureza deste réxime monárquico que nos foi imposto por vontade de Franco da grande burguesía e dos colaboracionistas carrillistas e felipistas. Consideramos seriamente que os pilares básicos da dictadura están intactos: o mesmo Exército franquista, as mesmas forzas represivas que cada día están a reforzalas máis, a Igrexa reaccionaria sigue campando polos seus dominios, mesmamente que os caciques, os imperialistas ianquis, etc....

...Neste 27-Setembro o PCE (marxista-leninista) e a XCE (marxista-leninista) chaman a tódalas forzas políticas de esquerdas, ós demócratas e republicans a potenciar e consolidar a idea da formación dun Tribunal Cívico-Político pra xuzgar os crímenes do franquismo que rehabilite moral e materialmente que cometeu a dictadura e que está a cometer a súa continuación monárquica.

¡Pola revisión dos procesos franquistas! ¡Rehabilitación vítimas franquismo i i Contra o continuismo franquista! ¡Viva a República Popular e Federativa!

Comité de Galicia do PCE (Marxista-Leninista)
Comité do Galicia do XCE (Marxista-Leninista)

ACUDE A CONCENTRACION-HOMENAXE AS VICTIMAS DO
FRANQUISMO, día 27 a las 7 h. —CEMENTERIO PEREIRO
(diante da tumba de Xosé H. Baena)

PROYECTO DE LA PLATAFORMA POPULAR DE LA ENSEÑANZA DE LA C.R.P.E.

Desde el mes de agosto, Convención Republicana distribuye un "Proyecto de Plataforma popular de la enseñanza", con el que trata de asentar una base de discusión para la reunión nacional de la enseñanza que ha convocado en Madrid los días 22 y 23 de septiembre.

En el folleto se analiza el problema de la enseñanza desde el punto de vista de las masas populares, quienes "se están dando cuenta que la "democracia" del Gobierno Suárez y de su domesticado Parlamento no sólo no ha cambiado un ápice de las estructuras globales, de los contenidos de fondo del sistema de enseñanza franquista, sino que ha aumentado el carácter represivo de la enseñanza en algunos aspectos, e incluso algunas conquistas conseguidas mediante la lucha de estudiantes y profesores en los últimos años del franquismo, se están perdiendo o a punto de perderse, sólo que ahora este carácter represivo está sancionado por el Parlamento". El que se hallan realizado algunas remodelaciones en aspectos no esenciales no significa más que un intento de crear falsas ilusiones en las masas, ilusiones ya desvanecidas.

El ridículo porcentaje de alumnos procedentes de la clase obrera que estudian en la Universidad (y en menor proporción en el BUP) no ha aumentado proporcionalmente sino que está estancado e, incluso, empieza a disminuir. La Formación Profesional no es más que la pantalla para encubrir el paro juvenil... La doble titulación al final de la EGB es una de las medidas más brutalmente selectivas y clasistas:

en virtud de ella, un porcentaje muy alto de jóvenes (más del 60 por 100 en las escuelas estatales) no reciben más que el certificado de escolaridad al final de la EGB que sólo les habilita para estudiar Formación Profesional de primer grado (en teoría, porque en la práctica el número de puestos escolares en F.P. es ridículo), y ello mientras que para ejercer cualquier trabajo les exigen el Graduado Escolar.

Después de un análisis del estado actual de la enseñanza en los distintos niveles, el folleto plantea una serie de reivindicaciones democráticas y populares: "Enseñanza laica, única, totalmente gratuita y obligatoria desde los 4 a los 18 años", "Supresión de todas las trabas selectivas", "Puestos escolares suficientes para todos los niños en edad escolar", "Eliminar todo tipo de subvención a la enseñanza privada", "Total laicidad de la enseñanza, eliminando el dominio de la Iglesia en este campo", "Eliminación del paro de enseñantes", "Cuerpo único de enseñantes", "Enseñanza no sólo laica sino también científica", "Eliminación del aparato burocrático franquista en la enseñanza, y, en general, de su carácter represivo".

Estas son algunas de las exigencias concretas de este proyecto de Plataforma. Todos los camaradas y compañeros deben discutir con las personas que conozcan y que estén interesadas en una enseñanza popular, hacer grupos o reuniones colectivas y preparar su participación en la reunión del 22 - 23 de septiembre.

BARCELONA

11 DE SEPTIEMBRE:

"REBUTJEM L'ESTATUT DE SAU"

El Partido, junto con los compañeros de Convención Republicana y AOA estuvieron presentes en la manifestación del 11 de Septiembre en Barcelona, bajo las consignas "Rebutjem l'Estatut de Sau", (Rechazamos el Estatuto de Sau), abstención en el referéndum, por la autodeterminación, la República y el Socialismo. (Fotos V. O.)



La enseñanza en lucha

La política de la monarquía en materia de enseñanza está poniendo al desnudo y agudizando las graves contradicciones que aquejan al sector y de las que van a salir perjudicados miles de niños en edad escolar, sus padres y varios miles de maestros interinos y contratados que van a quedar en la calle o que serán trasladados de su provincia arbitrariamente, sin tener en cuenta ni sus propias necesidades e intereses ni los puestos de maestros pendientes por cubrir en la provincia de su origen.

La razón de esta situación radica en que prácticamente todas las regiones y provincias españolas han sufrido una reducción drástica del cupo de maestros de EGB, en base a una reciente decisión del Ministerio de Educación, justificada con la necesidad de un ahorro en el presupuesto público del Estado; justificación que sin embargo cae por su propia base frente al presupuesto dedicado por las Cortes al reforzamiento de los cuerpos represivos, al ejército o, ya dentro del sector, a la propia enseñanza privada y religiosa en calidad de subvenciones. Por ejemplo, sólo en Cantabria, el 80 por 100 de los centros privados están acogidos a subvención, que el año pasado se elevó a 500 millones de ptas. en la provincia. El fondo del problema estriba en la clara política gubernamental de propiciar la enseñanza privada frente a la pública, y hay que admitir que en realidad esto no es más que la puesta en práctica de la "libre enseñanza" establecida en la reaccionaria Constitución, según la libre y particular interpretación del propio gobierno, algo con lo que los partidos del consenso estuvieron de acuerdo y aprobaron por consenso.

Las consecuencias son la eliminación de miles de puestos de enseñanza y por tanto el paro para miles de maestros, la falta de puestos escolares para miles de alumnos, el empeoramiento en la calidad de la enseñanza —con más de 50 alumnos por clase en muchos casos, cuando la UNESCO establece un máximo de 29—, el traslado de cientos de maestros a otras provincias, para contrarrestar en ellas la falta de maestros, sin que en la provincia de origen estén cubiertos los puestos que hacen falta y sin que en la de destino vayan a cubrirse tampoco los necesarios; el trasiego y trasvase de alumnos de barrios y pueblos carentes de suficientes escuelas a otros lejanos, donde "sobran" (se trata de centros privados); y el hecho con ello de que miles de padres tengan que matricular a sus hijos en escuelas privadas, con el gasto inadmisiblemente que ello supone.

Porque el Gobierno afirma que en España sobran puestos escolares este año, aunque se calla que "sobran" precisamente en centros privados, mientras faltan en los estatales (la relación entre centros privados y centros estatales es de 6 a 4). Teniendo en cuenta que el coste medio de un puesto escolar en la enseñanza privada llega a las 15.000 ptas. mensuales —incluso los hay que cobran 300.000 de "entra-

da"— para la oligarquía y la Iglesia, cuyos intereses defiende el Gobierno, el asunto resulta un negocio redondo. Para la clase obrera, el pueblo y los maestros comprometidos con su formación, este "negocio" resulta un sistema elitista y clasista de selección intolerable.

Frente a esta situación no ha sido necesario siquiera que comenzara el curso para desmentir las palabras del Ministerio de Educación cuando afirmaba que al "estar resueltos" los problemas que aquejaron a la enseñanza el año pasado, el presente curso no sería conflictivo. Por todo el país, las movilizaciones de maestros, padres, alumnos se están generalizando. Las reivindicaciones son múltiples: que se atienda a la carestía de puestos escolares existente en todo el país; que se atienda la enseñanza pública por encima de la privada y confesional; que se dé trabajo a todos los maestros amenazados de paro y que deben de cubrir los puestos de enseñanza que faltan; que se creen escuelas allá donde no las hay, para que ningún niño quede sin escolarizar; que no se organice el traslado de maestros en secreto, sin atender sus deseos y los puestos que quedan por cubrir en las localidades de su elección; que se reduzca el número de alumnos por clase; que se creen las condiciones para una mejora de la calidad de la enseñanza y se adopte un plan de educación adecuado a las necesidades; etc...

La lucha iniciada y la cerrazón del Ministerio de Educación monárquico hacen peligrar el inicio del curso escolar, y se habla ya de un aplazamiento en muchas provincias, en todo el país.

La lucha ha adoptado la forma de encierros en las Delegaciones provinciales de Educación, en ayuntamientos y en escuelas, donde centenares de maestros han permanecido durante días, así en Barcelona y provincia, Zaragoza, Bilbao, S. Sebastian, Victoria, en Galicia, Madrid, Valladolid, Córdoba, Santander, Salamanca, Pamplona, Granada, etc., interviniendo los cuerpos represivos en varios casos por orden de Diputaciones provinciales y desalojando a los encerrados, como en Zaragoza, Córdoba o Madrid, Sevilla y Granada. Igualmente se han desarrollado numerosas concentraciones y manifestaciones masivas en algunos casos, como en Badalona, con 6000 manifestantes, o el domingo, 16, en Barcelona con 7000. En Madrid, el 13, las FOP detuvieron a tres maestros participantes en una concentración, entre ellos un dirigente sindical. Por otro lado, los maestros han ido boicoteando las convocatorias a elección de traslados, verificándose la solidaridad entre los maestros con puestos ya adjudicados y los que aún no lo tienen. La lucha está alcanzando importancia y amplitud por afectar a sectores amplísimos de la población y ser uno de los problemas donde la monarquía toca a fondo, y se está discutiendo incluso la posibilidad de convocatoria de una huelga general...

Cipriano Martos...

(Sigue de pág. 9)

Reus

sus hombres de vanguardia. Aquí mismo, a pocos metros, podemos ver el lujoso mausoleo que la burguesía ha levantado al general Prim. Los comunistas rendimos homenaje a los hijos de la clase obrera que, como el camarada Cipriano Martos, la representan, no por haber sido elegidos en cualquier acto electoral, sino porque hicieron de su vida un ejemplo vivo de las mejores cualidades del proletariado revolucionario. Cipriano Martos fue uno de esos hombres, forjados en roca, que hicieron estrellarse contra su pecho la política terrorista de la oligarquía, obligándola a reconocer que la represión y el terror no bastaban para detener la lucha de nuestra clase y de nuestro pueblo.

A nosotros, el Partido Comunista de España (marxista-leninista) y a todo el proletariado revolucionario nos corresponde hacer saber a la oligarquía y al imperialismo que tampoco les será posible seguir oprimiendo y explotando a los trabajadores mediante las mentiras y los trucos de la colaboración de clases, mediante lo que ellos llaman "democracia", la democracia del despidido libre, de Suárez y del rey legado por Franco.

Que sepan que llegará el día en que el camino regado con la sangre y el sacrificio de los nuestros desembocará irremediablemente en el derrocamiento de la monarquía y la reacción, en la República Popular y el socialismo". El camarada V. Vega llamó a culminar el homenaje con la "Internacional" que fue cantada puño en alto, por todos los presentes.

Sabadell

pintaban en las esquinas "Plaza de Cipriano Martos".

A las 19,40 comienza el acto, Por los altavoces se oyen por primera vez, las palabras "Cipriano Martos", que había sido vecino de esta barriada. El camarada "Santiago" lee su biografía y los motivos del homenaje. Habla a continuación Antonio, obrero, hermano del camarada, con la voz desgarrada por 6 años de silencio. "No crean ustedes que yo no he estado al lado de mi hermano, al lado de los trabajadores. Si no me han visto antes ha sido porque he sentido sobre mí el terror de ver cómo estos asesinos, para hablar claro, actuaron con mi hermano". A continuación José Hernández López, metalúrgico, lee una poesía. "No se si será buena pero es lo que me ha salido".

Cierra el acto el camarada Vega llamando a los trabajadores a continuar la lucha por el camino que abrieron hombres como Cipriano Martos, la lucha por la República Popular y el socialismo, uniéndose en torno al Partido que ha levantado las banderas rojas del proletariado revolucionario, el PCE (marxista-leninista).

RATAS FASCISTAS Cómplice el Estado monárquico

El asesinato del joven José Luis Alcazo en el Parque del Retiro de Madrid preocupa y enfurece menos por el criminal hecho en sí que por la red de asesinatos y complicidades de que forma parte.

En la España monárquica de los Suárez, Carrillo y Felipe hay que "clasificar" ya los asesinatos. Sin contar los "profesionales" de las Fuerzas represivas (Gladys del Estal, Valentín González, etc. etc.) están los asesinatos de los abogados de Atocha; los de California 47; los de José Luis Alcazo. Tres siniestras variedades.

Distintas bandas, distintas pandillas; todos, ratas de alcantarilla, viscosas y negras, con cruces gamadas, con metralletas y pistolas o con bates de beisbol, cadenas y porras, según la manada; ratas de cerda corta y aire "correcto". Las hay que salen al anochecer; merodean en parques; atacan, matan y huyen; tienen sus guaridas en barrios elegantes, en

las proximidades de casas militares, a la sombra de Comisaría.

Esto en cuanto a sus costumbres. Luego está la red, el amplio entramado, al que pertenecen y en el que se mueven, con epicentro en el mismo aparato estatal. Con la estrecha y sistemática colaboración de la policía; con la complicidad de círculos militares; con participación de la alta Magistratura. (Última noticia: el ejemplar de este espécimen, Lerdo de Tejada, hijo de terrateniente y colaborador del parlamentario Blas Piñar, "huído" de la justicia por el juez Chapparro, vuelve triunfal...)

El "caso" de José Luis Alcazo es provocadoramente claro. Los asesinos provenían de la residencia militar, en lo que los fascistas llaman "zona nacional". La policía se inhibe a favor de las ratas, clasificando la operación de "delincuencia juvenil".

No estamos ante asesinatos marginales. Estamos ante ata-

ques institucionalizados contra el pueblo, la clase obrera y la juventud. Se trata del natural desarrollo de los órganos represivos de un Gobierno que no ha roto con el 36 y extiende su represión en el pueblo para intentar aterrorizarlo.

No lo consigue. Un ejemplo: la Asociación Juvenil de Retiro ha reaccionado decididamente. Denuncia el fondo del problema; exige el esclarecimiento de este asesinato y de los demás ataques fascistas llevados a cabo hasta el momento; más el castigo de los culpables, la disolución de las bandas fascistas y la ilegalización de los partidos que las amparan.

Nos unimos firmemente a estas elementales exigencias de la Asociación y añadimos la de crear cualquier forma de auto-defensa popular, que haga frente cada vez más organizada a la agresión y terrorismo fascista. Mientras tanto a las ratas se las machaca o se las reduce a las alcantarillas.

Retiro (Madrid): Otro asesinato impune de las bandas fascistas

INMEDIATAMENTE DE CONOCERSE EL HECHO, NUESTRO PARTIDO, LA JCE (marxista-leninista) Y LA CRPE DE HUESCA, DE DONDE ERA NATAL JOSÉ LUIS ALCAZO, LANZARON UNA AMPLIA CAMPAÑA DE MOVILIZACIÓN EN PROTESTA POR ESTE NUEVO ASESINATO FASCISTA.

El jueves, día 13, en el parque del Retiro de Madrid, en el denominado "Paseo de Coches", tuvo lugar el asesinato del joven de 25 años José Luis Alcazo, estudiante de la Facultad de Historia, por una banda fascista. Frente a las confusas noticias mantenidas por las diferentes agencias de información, la agencia APEP ha tenido contacto directo con los compañeros de José Luis Alcazo, testigos del suceso y que a la vez también fueron agredidos.

El hecho ocurrió a las 10 de la noche, en la zona lindante con la residencia de los militares, declarada por los fascistas como zona nacional, cuando, sin previo aviso y al grito de "¡ya!", se abalanzaron sobre Jesús un grupo de 6 ó 7 individuos —pelo rapado, bien vestidos— esgrimiendo bates de baseball y cadenas. Los jóvenes atacados, 4 chicos y 2 chicas, que iban caminando en grupos de dos, consiguieron escapar todos, excepto José Luis Alcazo, que corrió en ayuda de sus compañeros, siéndole propinados golpes en la cabeza hasta ocasionarle la muerte, tras lo cual, y a la voz de "¡basta!", los cobardes fascistas se retiraron precipitadamente.

Denunciado el caso ante la comisaría, los agentes trataron de intimidar a los compañeros de Jesús, basándose en que uno de ellos había sido detenido años atrás en una manifestación. En todo momento la policía los coaccionó bajo amenaza de haber sido ellos los elementos provocadores. Posteriormente, y ante la

evidencia del hecho, la policía quiso echar tierra al asunto, calificándolo de una acción de delincuencia, señalándolo incluso como un enfrentamiento entre bandas rivales.

En Huesca, y más en concreto en Albera Bajo, de donde era natural José Luis Alcazo, nuestro Partido y la Convención Republicana iniciaron inmediatamente una campaña de agitación contra este nuevo crimen de las bandas fascistas. La campaña ha tenido una extraordinaria acogida entre los medios oscuros, culminando con la convocatoria de una concentración el domingo, día 16, a las 8 de la tarde, en el popular barrio de "El Tubo", convocatoria lanzada por nuestro Partido, la Convención Republicana y la JCE (marxista-leninista). A la concentración acudieron más de 500 personas, entre ellas amigos de José Luis Alcazo, obreros de su pueblo, que lo contó con la asistencia de algo más de 1.000 personas, fue protegida por decenas de policías, tanto por delante como por detrás.

Convocada por los partidos y organizaciones arriba mencionados, en esta semana tendrán lugar unas jornadas en pro de los refugiados, que comprenderán desde asambleas en fábricas hasta postulaciones por la calle, culminando con manifestaciones y festivales para llevar, como dice el comunicado conjunto, estas reivindicaciones de los refugiados a todos los rincones de Euskadi. Así mismo, el comu-

nicado, además de señalar las reivindicaciones concretas, manifiesta la importancia de estas movilizaciones, dado que se trata de defender a luchadores antifascistas como son los refugiados políticos vascos.

CORRESPONSAL

EUSKADI

"Errefuxiatuak Euskadin bizi nahi dugu"

"QUEREMOS QUE LOS REFUGIADOS VIVAN EN EUSKADI"

A lo largo de toda la semana han tenido lugar diversas acciones en favor de los refugiados, que se han ido intensificando tras el atentado que ha sufrido Justo Elizarán. Numerosas personas se han encerrado en ayuntamientos, fábricas, etc., a lo largo de todos los pueblos de Euskadi. Encerronas y asambleas populares que en numerosas ocasiones culminaban casi diariamente en manifestaciones y actos por diversos barrios de los pueblos, en las que se explicaba la problemática de los refugiados y sus familiares. Así, en Baracaldo, Bilbao, Donosti, etc.

Particular importancia han tenido las de este fin de semana, que se han desarrollado en las cuatro capitales de Euskadi. El domingo serían en Donosti, Iruña y Vitoria, en las cuales, en mayor o menor medida, habían aparecido las fuerzas represivas atacando a los manifestantes. En Donosti serían quemadas tres banderas, como había ocurrido el domingo anterior: la yanqui, la fascista y la francesa. El sábado tendría lugar la de Bilbao, a la salida del campo de fútbol. La manifestación, que agruparía a varios millares de personas (la prensa dio la cifra de 8.000) recorrió diversas calles desde el campo de San Mamés hasta el ayuntamiento, donde están encerrados toda la semana varias decenas de personas. Esta manifestación, que había sido convocada por LAIA, HASI, MK, LKI, PTE, Gestoras y familiares encerrados y PCE (marxista-leninista), se caracterizó por su masividad, pese a la hora (10 de la noche) y el enorme despliegue policial, que en número de centenares rodeaban todas las zonas por donde iba la manifes-

tación. A lo largo del recorrido se gritaría "Indar Errepressiboak Hormara" ("Fuerzas represivas al paredón"), "Presoak Etxera", "Errefuxiatuak Euskadin Bizi Nahi Dugu" ("Queremos que los refugiados vivan en Euskadi"), "Zuek Faszistak Zarete Terroristak" ("Vosotros, fascistas, sois los terroristas"), "Policia asesina", "Amnistia Bai- Estatuto Ez" ("Amnistía sí Estatuto no").

Esta manifestación ha sido un fuerte golpe a la política oportunista de E. Ezquer, que por la tarde, aprovechándose de las movilizaciones que están teniendo lugar en contra de la represión, había convocado una manifestación para reivindicar el Estatuto de Gernika, al tiempo que, haciendo gala de una gran demagogia, la unía al lema de "amnistía". Esta manifestación, que sótomaron la palabra, llamando a dar respuesta a los asesinatos que despertan el odio del pueblo contra los fascistas. Nuestro Partido, la CRPE y la JCE (marxista-leninista) se dirigieron a los concentrados llamando a la formación de grupos de autodefensa contra las bandas fascistas y contra la pasividad que en algunos partidos parece manifestarse. Posteriormente se salió en manifestación hacia el Gobierno Civil, en pleno centro de Huesca, concentrándose entre manifestantes y público en las aceras, que compartía los objetivos del acto, más de mil personas. Ante el Gobierno Civil, el Partido volvió a tomar la palabra, diciendo que el Gobierno Civil había de enterarse de la opinión de los manifestantes: que el responsable de los asesinatos impunes por las bandas fascistas es el gobierno de la monarquía.

CARTA ABIERTA AL MINISTRO DEL INTERIOR



(Extractos)

Carta abierta al Ministro del Interior por ENRIQUE ALVAREZ CRUZ, Magistrado juez de Barcelona.

Sr. Ministro:

Nada. No hay nada que hacer. Protestarán los partidos de izquierda, los sindicatos, los periódicos progresistas —yo estoy haciéndolo ahora—. Pero las protestas caerán en el vacío. Mañana, dentro de una semana, dentro de un mes, volverá a ocurrir lo mismo. Los ingenuos de siempre echarán un vistazo a la Constitución, olvidarán lo ocurrido hasta ahora, y anunciarán su propósito de manifestarse. Y Vd. Sr. Ministro, lo prohibirá. No, no será Vd. quien lo haga. Será el gobernador civil de turno, que, naturalmente, depende de Vd. Y la Policía, que sigue sus órdenes, y las del gobernador, cargará sin contemplaciones para que la prohibición se cumpla. Algún muerto. Algunos heridos.

¿Por qué nos extrañamos tanto, Sr. Ministro? La verdad es que no lo sé. ¿No somos nosotros mismos —los que protestamos— quienes decimos a diario que un régimen no cambia sólo porque hayan cambiado unas cuantas leyes? ¿No somos nosotros quienes nos cansamos de repetir que un cambio político no puede ser auténtico si los gobernantes no han cambiado también, si las nuevas leyes son hechas, y además aplicadas, por las mismas personas que habían he-

cho y aplicado las antiguas? Nuestra extrañeza es pueril, no tiene sentido.

La Constitución dice, Sr. Ministro, que se reconoce el derecho de reunión pacífica y sin armas y que el ejercicio de este derecho no necesitará autorización previa. Luego añade que en los casos de reuniones en lugares de tránsito público y manifestaciones se dará comunicación previa a la autoridad, que sólo podrá prohibirlas cuando existan razones fundadas de alteración del orden, con peligro de personas y bienes.

El derecho de manifestación está, pues, reconocido —¿y cómo no iba a estarlo?—. No hay que pedir permiso a nadie. Sólo hay que comunicarlo previamente a la autoridad. Y ésta únicamente puede prohibirlo en casos excepcionales.

Hasta aquí la teoría, Sr. Ministro. Los hechos son muy distintos.

Los hechos son que los organizadores lo comunican y se encuentran en innumerables casos con una negativa. El Gobernador Civil de turno prohíbe la manifestación cuando no le gusta el color político de los manifestantes, o las peticiones que se van a hacer, o los slogans que se pone se van a corear. Sin otra ra-

zón que su arbitrio personal o las instrucciones que le llegue de ese Ministerio.

Y la Policía se encarga de materializar la prohibición gubernativa. ¿Y de qué modo? Caballos, porras, botes de humo, pelotas de goma. A veces balas de plomo. Entonces vienen los muertos. Y los heridos. Y las protestas. Que no sirven para nada. ¿Hay mucha diferencia, Sr. Ministro, con lo que ocurría en los tiempos de Franco? Yo sólo veo una: que entonces, a las cargas de Policía no las precedía ninguna prohibición, porque tampoco había existido comunicación alguna. ¿Para qué sirve, pues, el flamante precepto constitucional?

Las prohibiciones se apoyan siempre en estas supuestas razones fundadas de alteración de orden público. Pero la experiencia demuestra, y Vd. debe saberlo mejor que nadie, que nunca hay desórdenes cuando las manifestaciones no se prohíben. Y que, por el contrario, tan pronto hace su aparición la Policía, a la que demasiadas veces acompañan provocadores de extrema derecha, se produce la alteración del orden público, que además, y como le dije antes, ya estaba alterado por el hecho mismo de la prohibición.

Mi única respuesta es: ¿hasta cuando, Sr. Ministro?

(Mundo Diario, 16/9/79)

En el 40 aniversario del comienzo de la II Guerra Mundial

La guerra ruso-finlandesa

M. LOZOYA

El diario "Ya", que ha dedicado una serie de artículos al aniversario de la guerra, escribe hablando del pacto germano-soviético: "El acuerdo amplía considerablemente la zona de influencia rusa (de aquí surgirá la famosa guerra de invierno contra Finlandia, también en 1939) y restituye a la URSS la Polonia oriental, Estonia, Letonia y la Besarabia petrolera en la frontera con Rusia". Así se escribe la historia en el diario "Ya". El autor de los artículos falsifica los hechos hasta el punto de "olvidar" que Hitler, en su declaración de guerra a la URSS, menciona todas y cada una de las acciones soviéticas que según el "Ya" fueron el resultado de un acuerdo previo entre rusos y alemanes, como actos hostiles a Alemania y otros tantos pretextos para la agresión.

En realidad la política soviética durante la primera fase del conflicto mundial, antes de la agresión alemana, consistió en la creación de un formidable cinturón defensivo a lo largo de la frontera de la URSS, desde el Báltico hasta el Mar Negro. Esta ingente tarea defensiva se realizó en contra de Alemania y, obviamente sin la aprobación y ante la hostilidad de ésta. Como se sabe, la entrada de los rusos en Besarabia fue considerada siempre por Hitler como la causa que le impidió intentar la invasión de Inglaterra, obligándole a concentrar fuerzas en el frente oriental.

En cuanto a la política rusa en el Báltico, después de la agresión nazi en contra de Polonia, la URSS estableció alianzas militares con Lituania, Estonia y Letonia. La URSS obtuvo unas formidables bases navales en estos países en los cuales existía una numerosa minoría de habla alemana, una fuerte quinta columna nazi y unos gobiernos reaccionarios en el poder. Más tarde, en junio de 1940, tras ser derrocados los gobiernos existentes, las tres repúblicas ingresaron en la URSS. De qué forma todo ello haya podido beneficiar a Hitler y formar parte del pacto germano-soviético es algo que rebasa toda posibilidad de imaginación.

Y pasemos a la cuestión central de este período, al argumento predilecto del periodismo de la guerra fría, a la guerra ruso-finlandesa.

Finlandia era, sin duda, el más reaccionario de los países bálticos. Un ex-general zarista, Mannerheim, había ahogado en sangre la Finlandia democrática que había obtenido la independencia con la revolución de Octubre y gobernaba despóticamente el país. Había además, en la cuestión finlandesa, un matiz estratégico particularmente delicado en una situación de vísperas de guerra, como la que vivía entonces la URSS: la frontera finlandesa pasaba a 32 kilómetros solamente de Leningrado, que se encontraba expuesta a la artillería enemiga y a un ataque por sorpresa. Esta eventualidad, por

desgracia, resultaba, en 1939, nada improbable. Finlandia podía ser una base de agresión en contra de la URSS por parte de cualquier imperialismo.

Los ingleses habían creado la llamada línea Mannerheim, un poderoso conjunto fortificado, construido para proteger un eventual ataque a Leningrado. Los nazis por su parte habían construido los aeropuertos del país, unas instalaciones capaces de cubrir las necesidades de 2.000 aviones para un ejército que tenía una flota de apenas 150 aparatos. La parte meridional de Finlandia estaba surcada por carreteras estratégicas que conducían hacia la Unión Soviética.

Los soviéticos hicieron todo lo posible para resolver pacíficamente la cuestión finlandesa. El objetivo más importante era el de garantizar la protección de Leningrado. Lo primero que se hizo es proponer una rectificación de fronteras que garantizaría la seguridad de la ex-capital sin causar perjuicios sustanciales a la integridad finlandesa: Rusia proponía ceder en compensación al país vecino un territorio de doble extensión del que esperaba obtener para alcanzar su objetivo.

Las conversaciones entre la URSS y Finlandia, que en un primer momento parecían bien encaminadas, acabaron fracasando. La mayor responsabilidad en el asunto soviético-finlandés fue de los EE.UU., de Inglaterra y de Francia. Más tarde en la prensa norteamericana correrían ríos de lágrimas hipócritas por la "pobre" Finlandia, pero quienes lanzaron a ese pequeño país hacia una guerra suicida en contra de la URSS fueron precisamente los círculos dominantes norteamericanos. Mannerheim escribe explícitamente en sus memorias que jamás se hubiera comprometido en una guerra con la Unión Soviética, si hubiera dudado de la intervención norteamericana y de la inglesa. El senador Celler declaró en el Senado norteamericano: "Nosotros hemos arrastrado a Finlandia a la guerra".

A finales de 1939, en el momento de iniciarse la guerra ruso-finlandesa, Francia e Inglaterra se encontraban ya en guerra con Alemania. Los EE.UU. aún permanecían neutrales. Unos y otros, sin embargo aún no habían perdido las esperanzas de que la guerra acabaría por enfrentar esencialmente a la URSS y a Alemania. Los norteamericanos se habían alegrado del conflicto que les iba sacando de su grave crisis económica y se preparaban a sacar provecho del mismo, amparados en una cómoda neutralidad. Lo único que les molestaba es que la guerra no hubiese estallado directamente entre la URSS y Alemania. Estos fueron los únicos sentimientos que a la noticia del conflicto había manifestado un joven senador yanqui, que más tarde se haría famoso como el Presidente

de la guerra fría: Harry Truman. Y por su parte el más conocido comentarista político norteamericano, Walter Lippman, reprochaba a Hitler de no haber mantenido su promesa de ser "un león hacia el este y un cordero hacia el oeste". En cuanto a Francia e Inglaterra era difícil establecer si estaban en guerra y en contra de quién. Nada se había hecho para ayudar a Polonia y la inactividad en el frente era total. La aviación inglesa se limitaba a lanzar sobre Alemania octavillas reprochando a Hitler por haber traicionado la causa anticomunista. En Francia, mientras toda clase de fascistas y pronazis actuaban sin ser molestados, el Gobierno ponía fuera de la ley al Partido Comunista. A finales de 1939, las pérdidas francesas eran de 1.433 hombres y las inglesas de... tres hombres.

Ingleses y norteamericanos llegaron hasta el punto de preparar una invasión de la URSS a partir de Escandinavia y de Georgia: la circunstancia, desmentida durante años por los "historiadores" imperialistas, encuentra plena confirmación en las Memorias del general De Gaulle. ("Es preciso admitir que algunos medios veían el enemigo más en Stalin que en Hitler. Se preocupaban mucho más de encontrar la forma de golpear a la URSS, ayudando a Finlandia, o bombardeando Bakú, o desembarcando en Estambul, que de acabar con el Reich").

Norteamericanos e ingleses llenaron el gobierno finlandés de créditos y armamentos. En varios países se reclutaron voluntarios para Finlandia. Sin embargo los imperialistas occidentales no lograron quebrantar la neutralidad de Noruega y de Suecia, a pesar de ejercer fuertísimas presiones sobre estos dos países para que consintieran el paso de tropas en contra de la URSS.

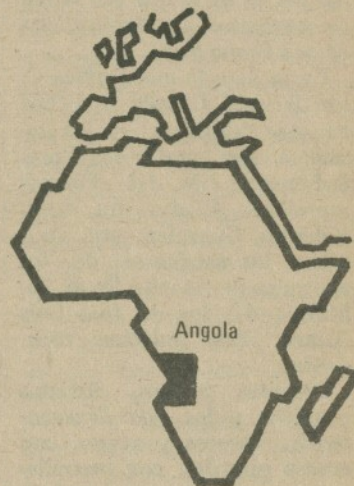
Cuando Finlandia se vió con el agua al cuello y se decidió a pedir la paz a la URSS, los norteamericanos y los ingleses se opusieron con todas sus fuerzas. El 28 de diciembre Finlandia pidió a los EE.UU. que hicieran de intermediarios para la paz, pero éstos se negaron. Finlandia se dirigió entonces a Suecia. Churchill y Daladier se apresuraron a comunicar a Finlandia que caso de proseguir la guerra con la URSS, las tropas occidentales entrarían en Suecia y Noruega sin pedir permiso, violando la neutralidad de estos dos países.

A pesar de los esfuerzos de los norteamericanos, ingleses y franceses, el 12 de marzo de 1940 la URSS firmaba el tratado de paz con Finlandia. Lo que pocos meses antes hubiera podido lograrse pacíficamente, la URSS lo obtenía ahora al duro precio de una guerra que había sido provocada por las maniobras de EE.UU., de Francia y de Inglaterra. Una vez más el PCUS, dirigido por Stalin, había hecho fracasar los planes urdidos por todos los imperialismos en contra de la URSS.

ACTUALIDAD INTERNACIONAL

SOLIDARIDAD CON LOS PATRIOTAS ANGOLANOS

La Convención Republicana organiza una campaña de solidaridad y de presión populares en favor de los patriotas angolanos que se encuentran en las cárceles de su país, bajo amenaza de condena de muerte. Nuestro Partido se une vivamente a esta campaña y apoya la recogida de firmas cuyo texto difundimos.



Después de una larga lucha de liberación, la intervención y las manipulaciones de las grandes potencias, particularmente de la URSS y de los EE.UU., ha creado en Angola una situación en la que persiste la represión política contra el pueblo y los revolucionarios angolanos.

La Organización Comunista de Angola ha denunciado que el Gobierno actual ha constituido Tribunales Especiales para juzgar y en muchos casos condenar a muerte, a un número elevado de presos políticos, entre los que se encuentran dirigentes, miembros y simpatizantes de la Organización Comunista, reconocidos combatientes de la guerra de liberación por la independencia de Angola.

Entre los presos políticos bajo amenaza de ser condenados a muerte, figuran: Antonio Joé Costa e Silva (Chibias), Antonio Carranca, Mario Alberto Rodrigues Paiva, Edmundo Dandres Peres, Fernando Paiva, Gabriel Ambrósio, Joao Carlos de

Faria, Luis Francisco (Peririnhas), hasta un total de más de cincuenta entre hombres y mujeres.

Los abajo firmantes expresamos el deseo de contribuir a salvar la vida a los patriotas angolanos amenazados de muerte y exigimos del Gobierno de este país la libertad de los patriotas y revolucionarios encarcelados por defender la independencia de Angola ayer frente al colonialismo portugués y hoy contra la manipulación y la ingerencia de las grandes potencias, particularmente de la URSS.

Las firmas serán entregadas al organismo de representación diplomática de Angola en Madrid. Envío para su recogida: CRPE C/Núñez de Arce 11, Madrid-12

RADIO TIRANA



"LA ALBANIA DE HOY, COMO LA URSS DE LENIN Y STALIN, ES UN EJEMPLO VIVO, Y EN DESARROLLO CONSTANTE, DE QUE LA VICTORIA ES POSIBLE, DE QUE EL PORVENIR DE LOS PUEBLOS CON LA REVOLUCION NO HA DEJADO NUNCA DE SER LUMINOSO". ("Stalin: El triunfo del socialismo en un solo país", M. Serrada, en "Revolución Española", núm. 12, julio 1.979, pág. 34)

De 7,30 a 8,30
Onda Corta 31,5 y 42 mts.

De 23,00 a 24,00
Onda Corta 31,5 y 49 mts.

De 17,30 a 18,30
Onda Corta 25 y 31,5 mts.

De 1,00 a 2,00
Onda Corta 32 mts.
Onda Media 215 mts.

Es en la perspectiva revolucionaria donde debemos situar la lucha por la República, entendiendo por república no sólo, e incluso no tanto, la forma de gobierno como el conjunto de transformaciones democráticas que implicaría la República frente al continuismo franquista y por las cuales luchamos nosotros. Precisamente esto es una de las cuestiones que nos separan, a nosotros los comunistas, de los revisionistas, socialdemócratas y oportunistas en los momentos actuales. Ellos dicen que no hay que reivindicar hasta el fin los postulados democráticos, que se debe prescindir de la consigna de luchar por la república, que debemos apoyar la constitución monárquica, que no debemos poner en primer plano la lucha contra el fascismo. Pues bien, precisamente eso es lo que debemos colocar en primer plano en los momentos actuales para impulsar el proceso revolucionario hacia adelante.

Profundizando este análisis y planteando uno de los problemas básicos de la revolución, Lenin escribió en "Dos tácticas de la socialdemocracia en la revolución democrática", una de sus más importantes obras políticas:

"Sólo el proletariado es capaz de ir seguro hasta el fin, pues va mucho más allá de la revolución democrática. Por eso, el proletariado lucha en vanguardia por la república, rechazando con desprecio los consejos necios e indignos de él, de quienes le dicen que tenga cuidado de no asustar a la burguesía".

Nuestra política al respecto se plasma actualmente en impulsar y ampliar el marco unitario que para nosotros representa la CRPE como expresión de la unidad republicana, antifascista y antiimperialista de los pueblos de España contra el continuismo franquista disfrazado de monarquía pseudoparlamentaria y el imperialismo, por la República, la Independencia Nacional, la autodeterminación de las nacionalidades oprimidas, y las conquistas sociales que exigen las masas en la perspectiva del progreso social para todas las clases populares. Este es el contenido mínimo que da sentido a las tareas de la revolución democrática y popular en España, y que abarca frentes muy diferentes, pero ligados entre sí, tales como:

1) *La lucha por la liquidación total y efectiva de todos los restos del fascismo franquista.* Esta lucha va desde imponer la libertad de todos los presos políticos antifascistas; a la disolución de los cuerpos represivos y la depuración de todos los franquistas, disfrazados de las más diversas etiquetas, centristas, europeístas, etc., incrustados en los distintos organismos del aparato estatal.

Juicio y castigo de todos los culpables de crímenes e injusticias contra el pueblo, que hoy siguen ocupando puestos de responsabilidad (cuando no los mismos que antes), precisamente porque siguen siendo necesarios e imprescindibles a la "democracia" continuista. Para ello el "TRIBUNAL INTERNACIONAL CONTRA LOS CRIMENES DEL FRANQUISMO" representa un magnífico instrumento y su puesta en pie por iniciativa de nuestro Partido se ha revelado, y cada día lo será más, oportunísima. Debemos, pues, potenciarlo y ligarlo, lo más estrechamente posible, a todas las luchas populares, pues su objetivo, quizá menos evidente a primera vista, pero indudablemente más importante es el de "quitar el miedo" a las masas que aún lo tienen vivo y temen los efectos más crueles de la represión franquista; y darles una perspectiva y una moral de lucha frente a sus enemigos.

2) *La lucha antiimperialista.* Partiendo de la situación de dependencia y sometimiento de la oligarquía española a los intereses imperialistas, la lucha contra el imperialismo aparece ligada a todas las manifestaciones de lucha por los intereses populares.

No hay que olvidar que la crisis capitalista actual no tiene otra salida a más o menos plazo que la guerra y que, por tanto, la lucha por la independencia nacional, la lucha contra la integración de España en la OTAN, es una lucha por evitar que miles de hijos de nuestro pueblo sean carne de cañón en la guerra interimperialista.

Pero hay más. Cuando los trabajadores luchan por sus reivindicaciones en la Chrysler, en la Ford, en la Standard, etc., luchan contra los intereses imperialistas. La lucha contra el imperialismo (el éxito de la reciente exposición antiimperialista lo prueba) es una gran bandera de movilización y organización de amplios sectores populares. A este respecto, no debemos olvidar sobre todo que la lucha tiene que estar dirigida también contra el socialimperialismo ruso y contra los demás imperialismos (el alemán, el naciente imperialismo chino, etc.) pues sin esta denuncia concreta y clara, esa bandera de unidad y combate puede servir a los intereses de otra superpotencia igualmente explotadora, agresiva y criminal, como por ejemplo, el socialimperialismo ruso.

3) Alertar al pueblo contra las provocaciones actuales que constituyen los eslabones de una amenaza permanente para volver, en caso de necesidad, a las formas más descaradamente fascistas de poder, como posible salida de la crisis política y las contradicciones en que está debatiéndose la monarquía y cuya solución cada día

aparece más difícil. Conviene tener presente que esta amenaza está potenciada por elementos muy diversos: desde bandas parapoliciales "incontroladas" y los grupos manipulados como el GRAPO, hasta el terrorismo psicológico intoxicador que entretienen los llamados medios de comunicación.

A este respecto conviene agudizar la lucha y el desenmascaramiento contra el papel que juegan los partidos colaboracionistas en su constante esfuerzo por desarmar y despolitizar a las masas frente a la amenaza mencionada y a las manipulaciones por el poder del llamado terrorismo.

Las tareas y responsabilidades que nos plantea la Convención Republicana son muchas y complejas. Corremos peligros de desviaciones sobre todo de derecha, pero también de izquierda. Y contra ellas debemos precavernos. Para esto no hay más fórmula mágica que la de elevar continuamente el nivel ideológico de TODO el Partido. No basta con que el Comité Central y el Comité Ejecutivo tengan las ideas claras al respecto, es preciso que todos los militantes, allá donde se encuentren, tengan la preocupación constante de elevar su nivel ideológico y el de los camaradas que les rodean.

Hemos visto los aspectos ideológicos generales de nuestra actuación presente y futura en la Convención, pero también es cuestión de resaltar otros aspectos que es necesario plantearse con rigor.

El primero es que el Partido debe esforzarse por dirigir todos los aspectos del trabajo republicano. Y este trabajo tiene como misión primordial el llevar a los distintos sectores de las masas el conjunto de la política del Partido, y particularmente, los aspectos frentistas de la misma.

El desenmascaramiento, cada día mayor, de los partidos colaboracionistas, revisionistas y oportunistas, llamados de "izquierda", con su constante política de consenso y claudicación, es sumamente positivo, pues deja en el campo revolucionario, en nuestro espacio político, banderas de lucha que debemos levantar. Así sucede con las luchas por conquistar las verdaderas libertades democráticas, por ejemplo.

Nuestro Partido, que representa los intereses del proletariado y en el cual se organizan los elementos más avanzados de la clase obrera, tiene que enarbolar la bandera de la lucha por la democracia en general para agrupar en torno suyo a todas las capas intermedias y a todos los que quieren luchar por los derechos y las libertades políticas o que quieren apoyar esa lucha por cualquier medio. Por eso nuestro Partido debe apoyar cualquier movimiento revolucionario, dirigido contra la Monarquía y el fascismo, aunque no estemos de acuerdo con otros aspectos suyos y guardemos nuestra libertad crítica y de acción.

Conclusión

Debemos tener claro que el Partido debe trabajar para ganar cada vez más aliados, para influirlos, para lograr, más adelante, que participen durante el mayor trecho posible en la lucha no sólo por nuestros objetivos tácticos, sino también por nuestro programa máximo.

En definitiva, se trata de enfocar la cuestión de las alianzas y de los aliados del Partido de acuerdo con el criterio de que: todo lo que refuerza al proletariado, a la revolución y a la política del Partido Comunista, a los marxista-leninistas, es bueno y debemos impulsarlo y apoyarlo, dejando de lado y combatiendo cualquier posición sectaria e izquierdista, en aplicación de lo que ya dijo Lenin en su obra antes citada:

"Sólo se puede vencer a un enemigo más poderoso poniendo en tensión todas las fuerzas y aprovechando obligatoriamente con el mayor celo, minuciosidad, prudencia y habilidad, la menor "grieta" entre los enemigos, toda contradicción de intereses... entre los diferentes grupos o categorías de la burguesía en el interior de cada país; hay que aprovechar asimismo las menores posibilidades de lograr un aliado de masas, aunque sea temporal, vacilante, inestable, poco seguro, condicional. El que no comprende esto, no comprende ni una palabra de marxismo ni de socialismo científico, contemporáneo, en general. El que no ha demostrado en la práctica, durante un intervalo de tiempo bastante considerable y en situaciones políticas bastante variadas, su habilidad para aplicar esta verdad en la vida, no ha aprendido todavía a ayudar a la clase revolucionaria en su lucha por liberar de los explotadores a toda la humanidad trabajadora".

DOCUMENTOS PARA EL III CONGRESO

De cara a la preparación de nuestro III Congreso, reproducimos amplios extractos del documento previo para el mismo: "Profundización, actualización y matizaciones sobre la política de alianzas del Partido", para que pueda ser conocido y discutido por las amplias masas y los lectores de "Vanguardia Obrera".

Dicho documento aborda cuestiones de una gran importancia para el Partido ya que para trazar una justa línea de acción es preciso no sólo determinar claramente cuál es el enemigo principal contra el que hay que dirigir la lucha, sino también cuáles son las fuerzas intermedias, el papel que cumplen y cuáles son susceptibles de ser aliadas del proletariado en las distintas fases de la lucha contra el

enemigo principal, buscando aislarlo así, al máximo, y permitir al proletariado acumular las fuerzas necesarias en el proceso revolucionario, evitando que lo aislen.

El documento expone todos los aspectos relativos a la cuestión de las alianzas: La necesidad de las alianzas para el proletariado, las masas y las tareas del Partido, la concreción de su política de alianzas, los principios que deben guiar al proletariado y a su Partido, los rasgos determinantes de la actual situación que afectan la política de alianzas del Partido y las cuestiones prácticas que se plantean en nuestra política a este respecto. De todos estos puntos reproducimos a continuación algunos parcialmente y otros en su totalidad.

"Profundización, actualización y matizaciones sobre la política de alianzas del Partido"

Las masas y las tareas del Partido. Concreción de su política de alianzas

La revolución no es, no puede ser, solamente obra del Partido, sino que es obra de las amplias masas populares.

El proletariado, y su partido, no puede ir sólo a la lucha so pena de encontrarse frente a un enemigo más fuerte. Debe aliarse a sectores de otras clases y capas populares, debe apoyarse en las masas populares. De ahí que la primera tarea de un partido comunista, revolucionario, de vanguardia del proletariado, es ligarse a las masas, penetrar profundamente en su seno, educarlas políticamente, darles conciencia, unirlos, organizarlos y dirigirlos. Si esto no lo hace el partido, éste no se desarrollará, no avanzará la revolución y se irá de fracaso en fracaso. El movimiento de masas debemos analizarlo en toda su complejidad, con sus avances y retrocesos, con las fuerzas en presencia, con el nivel de conciencia y el estado de ánimo en cada momento. Todo ello en la perspectiva de los objetivos revolucionarios, y ejerciendo la dirección tal como señalaba LENIN:

"Nosotros (los comunistas) después de todo, en medio de la masa del pueblo, somos como una gota en el mar, y sólo podremos gobernar si sabemos expresar con acierto lo que el pueblo piensa. Sin esto, ni el Partido Comunista conducirá al proletariado, ni el proletariado conducirá a las masas y toda la máquina se desmoronará".

(Informe al XI Congreso del PC (b))

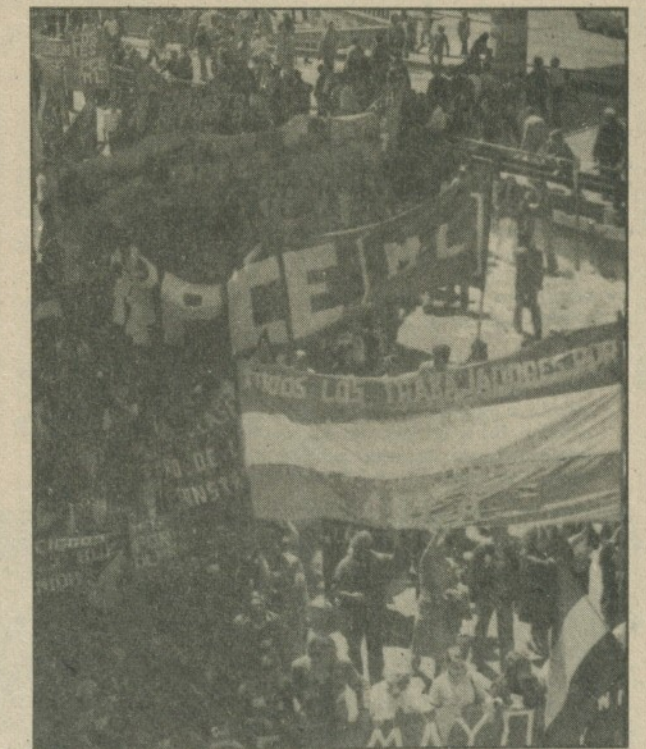
La tarea de unir a las masas obreras y populares se plasma en la práctica y se concretiza en primer lugar consiguiendo el frente único de la clase obrera, aislando y derrotando en lo fundamental al revisionismo y al oportunismo, y agrupando a la mayoría del proletariado en torno a la política y bajo la dirección de su Partido de vanguardia.

Pero el proletariado no puede marchar sólo a la revolución. Los partidos comunistas, de acuerdo con el marxismo-leninismo, mantienen que el proletariado debe aliarse en primer lugar con el campesinado pobre. Es cierto que debemos de tener presentes las limitaciones político-ideológicas que tiene el campesinado como clase, que no debemos sobrevalorar su fuerza, ni menospreciarla, que no podemos olvidar el atraso político y la dispersión en que se encuentra y su falta de conciencia en relación con el proletariado, pero los comunistas no podemos olvidar lo que decía Lenin:

"Un partido obrero no puede hacer caso omiso de los elementos revolucionarios que también existen en el campesinado, no puede dejar de prestar ayuda a esos elementos sin faltar a los postulados fundamentales del marxismo, sin cometer un gravísimo error político".

LENIN.— "El proyecto de programa de nuestro partido"

La tarea del Partido del proletariado es pues de ayudar a los campesinos revolucionarios, es decir a los campesinos pobres, a tomar



"La revolución no es, no puede ser, solamente obra del Partido sino que es obra de las amplias masas populares". (Foto "V.O.")

conciencia política. Y la mejor y la única forma de hacerlo es llevando la lucha de clases al campo, organizando al campesinado y dándole perspectivas y alternativas en su lucha contra los terratenientes, los capitalistas monopolistas y el imperialismo.

El campesinado en general está además interesado en que triunfe la lucha del proletariado por la democracia y el desarrollo social. Los jornaleros, los obreros agrícolas, la pequeña burguesía rural tienen pues algunos objetivos económicos, políticos y sociales que los unen al proletariado, aunque, en general, no lleguen por sí mismos a ser conscientes de ello, si no interviene la clase obrera. Por eso señalaba Lenin:

"Para no verse con las manos atadas en la lucha contra la democracia burguesa inconsecuente, el proletariado debe ser lo suficientemente consciente y fuerte para elevar hasta la con-

ciencia revolucionaria a los campesinos, para dirigir la acometida de éstos, para realizar así de un modo independiente el espíritu consecuentemente proletario".

LÉNIN.— "Dos tácticas de la socialdemocracia en la revolución democrática".

Pero ahí reside la otra cuestión a tener presente por el Partido de vanguardia de la clase obrera ante el movimiento campesino. Por un lado debemos apoyarlo e impulsarlo en tanto que lucha o puede luchar, en su conjunto, por la democracia, por el desarrollo social, contra los terratenientes y latifundistas, pero al mismo tiempo:

"Debemos mantener firmemente nuestro punto de vista proletario clasista, organizando al proletariado agrícola, a semejanza del proletariado urbano y junto a él, en un partido de clase independiente, explicándole la contraposición hostil de sus intereses y los del campesinado burgués, exhortándole a luchar por la revolución socialista, indicándole que el camino para emanciparse de la opresión y de la miseria no consiste en transformar a varias capas del campesinado en pequeños burgueses, sino en sustituir todo el régimen burgués por el régimen socialista".

LÉNIN.— "El proletariado y el campesinado".

Tras la alianza obrero-campesina el aspecto fundamental que aparece en la política de alianzas del Partido es la cuestión del Frente. Para los comunistas la tarea de agrupar en un frente a las amplias masas populares es de gran importancia. En primer lugar es preciso señalar que, mientras sea necesario organizar y dirigir a amplias masas del pueblo, mientras sea necesario derrocar a la oligarquía, expulsar al imperialismo, acabar con el fascismo y acabar con regímenes reaccionarios como es el caso de la Monarquía en España, mientras se den esas circunstancias y esto en cualquier país del mundo, será necesaria la existencia de un frente en el cual se una el pueblo, y en uno u otro momento otros partidos y organizaciones, para luchar contra estos enemigos comunes. Sin el Frente no es posible aunar las energías revolucionarias del pueblo.

En todo momento hemos de tener presente que la unión del pueblo ha de ser realizada por abajo, que es el pueblo el que tiene que estar unido y no los partidos o los cabecillas (aunque a veces también esto sea posible). Pero si el proletariado, el campesinado, y otras capas populares no están unidas de nada servirá que los partidos firmen pactos y anuncien acuerdos pues estos no servirán de nada o en todo caso irán dirigidos y se volverán contra el proletariado y la revolución.

Enver Hoxha, profundizando sobre la política de alianzas y la construcción del frente, escribía:

"Para que triunfe la causa de la liberación y de la revolución, es necesario que el partido marxista-leninista una bajo su dirección a todas las fuerzas revolucionarias en un amplio frente popular. En la creación de amplios frentes populares, el partido comunista marxista-leninista de ninguna manera debe apoyar sus esperanzas y concentrar todos sus esfuerzos en las

alianzas y en la colaboración con los cabecillas de los partidos y de las diferentes organizaciones políticas. Sin descuidar este trabajo, el partido debe dedicar toda su atención y sus fuerzas a la lucha por la realización de la unión del pueblo, desde abajo, a través de un amplio trabajo de aclaración y persuasión con las masas y, particularmente, mediante la organización de acciones concretas, bien ponderadas y preparadas".

Enver Hoxha.— "Sobre las tareas y el papel del Frente Democrático de Albania".

Además, de esta forma se consigue que sea cual sea la evolución de los partidos (y la experiencia demuestra que los partidos no proletarios oscilan y varían de táctica en un momento dado), se mantenga la alianza fundamental: el frente.

Adoptar y mantener en todo momento una posición de principios

Dado que ninguna situación es inmutable, debemos estar preparados para modificar cuando sea necesario algunos aspectos tácticos de nuestra política de alianzas, ya que ésta asume formas distintas según las diferentes fases de la lucha. Para el proletariado es pues capital que en todo momento adoptemos una justa posición de principios a fin de enfocar el análisis de la cuestión de las alianzas sobre unas bases firmes y correctamente.

Es decir que las tareas políticas concretas hay que plantearlas teniendo en cuenta la situación política concreta. En esas condiciones la lucha por las libertades democráticas, contra el fascismo, contra el imperialismo, por la República no pueden ser subestimadas por los comunistas en España actualmente. Al contrario, la consideran imprescindible y fundamental ya que permite defender los intereses de las masas, elevar su nivel político, agrupar fuerzas y hacer ganar al proletariado aliados, al mismo tiempo que permite desenmascarar ante las masas las maniobras, la demagogia y el carácter de la gran burguesía, de los socialdemócratas, de los oportunistas y los revisionistas, lo cual es otro de los principios a tener presentes.

En efecto, para los comunistas marxista-leninistas es una cuestión de principios trazar claramente una línea de demarcación con los revisionistas, los socialistas y otros oportunistas en todos los terrenos. En cuanto a la política de alianzas no podemos dejar de denunciar y desenmascarar la práctica de los revisionistas al aliarse con la burguesía, los partidos reaccionarios y subordinarse a ellos, al mismo tiempo que en nuestra política de alianzas debemos tener en cuenta que aliamos con ellos, colaborar con los Carrillo, Tamames, etc., crearía en las masas ilusiones falsas y desconcierto respecto a los revisionistas, impediría que luchásemos consecuentemente contra ellos, reforzaría su influencia y equivaldría a abandonar la lucha por los objetivos tácticos y estratégicos de la revolución. Otra cosa es llegar a acuerdos parciales, concretos y tempora-

les, con los elementos sanos y combativos que pueden quedar en su base para impulsar la lucha en un momento dado y procurando siempre desenmascarar a sus cabecillas. El no hacer esto significaría a veces frenar la lucha y adoptar posiciones sectarias.

Este puede ser, y de hecho lo es, un freno y un error que se da y contra el cual debemos luchar. Los comunistas debemos rechazar las concepciones y actitudes sectarias y extremistas que nos aíslan, al renunciar a colaborar y trabajar junto con organizaciones de carácter pequeño-burgués o con las que coincidimos en la lucha antiimperialista, democrática y antifascista, y que, pese a sus vacilaciones y confusión ideológica que las caracteriza, son posibles aliados tácticos del proletariado y de nuestro Partido en los momentos actuales. Esto es particularmente importante en la actividad del Partido a nivel sindical.

Los marxistas leninistas a la hora de formar alianzas con otros partidos u organizaciones deben tener presente cuáles son los intereses de la clase obrera, cuál es el objetivo final de la lucha así como quién asegura el papel dirigente en la alianza. En ningún caso el Partido del proletariado puede disolverse en la alianza; por el contrario debe asegurar, conservar e imponer en todo momento su independencia ideológica, política y organizativa, así como la libertad de actuar también por cuenta propia, independientemente al mismo tiempo que respetamos ese derecho a las otras fuerzas aliadas.

Es decir, frente a la incapacidad y resistencia por trabajar junto a quien no está de acuerdo con nosotros en todas las cuestiones, frente al sectarismo a la hora de aliamos con gente o con organizaciones con las que nos unen algunas cosas concretas, temporales, hemos de tener presente cuál es la posición de principios de los comunistas. Aliarnos, sí. Siempre que:

- 1) La unidad de acción se haga sobre una base política justa, sin sacrificar los intereses ulteriores de la revolución.
- 2) El Partido conserve su independencia.
- 3) El Partido asegure su dirección, no tanto organizativa como política.
- 4) La alianza táctica no esté en contradicción con los objetivos estratégicos del Partido.

Estos son los principios que deben guiarnos de forma permanente en cualquier posibilidad que pueda plantearse, ya que la evolución de los acontecimientos políticos hace que esta cuestión de las alianzas la debamos entender de manera dialéctica y no estática. El aliado de hoy, puede convertirse en enemigo mañana; de igual forma que una nueva situación puede llevar a enemigos actuales a ser aliados nuestros temporalmente.

Así pues al adaptar la política del Partido a las necesidades concretas cambiantes, y frente a la posibilidad de modificar en la práctica las alianzas del Partido, lo que debemos tener en todo momento presente son los principios antes expuestos de la política de alianzas del Partido, en los que no cabe ninguna concesión.

Rasgos determinantes de la actual situación que afectan nuestra política de alianzas

(En este punto y tras haber analizado rápidamente la actual situación política y la crisis económico-social, se estudian las repercusiones que dicha situación tiene sobre el proletariado, el campesinado y otros sectores populares, incluyendo una serie de planteamientos básicos respecto de las nacionalidades).

Así hay amplios sectores del pueblo vasco, catalán o gallego que tienen contradicciones de diverso tipo con la oligarquía y su sistema político y que sobre todo en Euskadi, han alcanzado un alto grado de combatividad, la cual refleja en parte objetivos nacionalistas pero que por otro lado expresa una lucha mucho más amplia contra el régimen, el imperialismo, la represión, el fascismo, etc. Nuestro Partido no puede limitarse a criticar a las organizaciones separatistas o nacionalistas como antimarxistas o por no estar de acuerdo con su táctica de terror individual, por no ser correctos en la presente situación. Nuestro Partido, si quiere reforzar al proletariado debe plantearse la tarea de aprovechar las coincidencias tácticas que podamos tener con algunos sectores del movimiento nacionalista. Porque, o nos los atraemos y reforzamos al proletariado revolucionario o ese movimiento en su conjunto pasará a ser una reserva de la oligarquía, del imperialismo y de la contrarrevolución.

Para ello, nuestro Partido debe levantar su propia bandera de clase en defensa de los derechos del pueblo vasco, catalán o gallego, interviniendo en varias direcciones. Los marxista-leninistas debemos explicar a los sectores nacionalistas vascos, catalanes o gallegos que la clase obrera, los trabajadores, el pueblo de Euskadi,



"Para que triunfe la causa de la liberación y de la revolución, es necesario que el partido marxista-leninista una bajo su dirección a todas las fuerzas revolucionarias en un amplio frente popular". (Foto "V.O.")

Cataluña o Galicia no puede, ni debe, esperar conseguir plenamente sus libertades nacionales y sus derechos democráticos bajo un poder reaccionario. Eso sólo podrá conseguirse con un poder democrático y popular. Por ello, debemos esforzarnos para que comprendan que los pueblos de Euskadi, Cataluña y Galicia sólo podrán conquistar sus derechos y libertades en la lucha común de todos los pueblos de España contra el enemigo común: el poder monárquico.

Nuestro Partido debe desplegar continuos esfuerzos para atraer a los sectores nacionalistas no colaboracionistas sobre la base de tareas concretas y llegar a acuerdos tácticos con ellos para impulsar en la práctica la alianza con esos sectores y la lucha común, al mismo tiempo que mantenemos nuestra libertad de acción y de crítica hacia los aspectos reaccionarios y burgueses de sus planteamientos.

En este sentido también conviene tener presente que actualmente existen toda una serie de organizaciones de tipo demócrata pequeño-burgués, que están en contra del fascismo y del imperialismo, que están por la República (no confundir a esta corriente con el grupo revisionista chino ORT-PTE), los cuales vacilan por su carácter oportunista entre la burguesía y el proletariado, entre la pseudodemocracia constitucionalista y la República Popular y Federativa, entre el reformismo y el revolucionarismo, entre el amor al pueblo y el miedo al pueblo cuando lucha, por no mencionar siquiera a la dictadura del proletariado. Decía Lenin en "La enfermedad infantil del izquierdismo en el comunismo" que:

"La táctica acertada de los comunistas debe consistir en utilizar estas vacilaciones y no, en modo alguno, en desdeñarlas; para utilizarlas hay que hacer concesiones a los elementos que se inclinan hacia el proletariado —en el caso y en la medida exacta en que lo hacen— y, al mismo tiempo luchar contra los elementos que se inclinan hacia la burguesía".

Cuestiones prácticas de nuestra actual política de alianzas

Una de las claves para acelerar el proceso revolucionario en nuestro país radica en establecer una táctica adecuada para poder ampliar y reforzar la más amplia unidad antifascista y republicana, es decir, concretar nuestra política de alianzas en objetivos concretos de lucha antifascistas y antiimperialistas. Dicha política de alianzas debemos concebirla en movimiento, y no de forma estática. Es indudable que hoy estamos en condiciones de lograr una unidad muy amplia y que esta unidad, estas alianzas, se restringirán, a medida que avancemos, por el ala derecha, y se irá ampliando por el ala izquierda. No debemos tener miedo a modificar, para adaptar a las condiciones concretas, nuestras alianzas: éstas no deben tenernos prisioneros de compromisos inoperantes o rebasados. Pensamos que la guerra del 36 al 39 nos da suficientes lecciones al respecto.

En España, en el momento actual, la política de Frente Unido se concretiza en la lucha por la República, que desarrolla y amplía la táctica del Partido, al desarrollar y ampliar en las actuales circunstancias su política de alianzas.



"...Impulsar y ampliar el marco unitario que para nosotros representa la C.R.P.E. como expresión de la unidad republicana, antifascista y antiimperialista...". En la foto, un aspecto de la celebración del V Pleno de la C.R.P.E. (Foto "V.O.")

(Sigue de pág. 16)

patas, esto es independencia, es desarrollo ulterior, en nuevas situaciones concretas, de la tesis leninista sobre la posibilidad de edificar el socialismo en un solo país, la que ha sido probada históricamente también en la práctica de nuestra revolución y de nuestra construcción socialistas son sus indiscutibles resultados positivos.

Si es que se puede hablar de "ortodoxia", ésta para nosotros tiene sólo un sentido: que nuestro Partido se ha atenido, con firme resolución proletaria, a los principios leninistas de la organización y dirección de la economía socialista, y en primer lugar al gran principio revolucionario marxista-leninista de apoyarse en las propias fuerzas, sin apartarse en absoluto de ellos. Decididamente fiel al marxismo-leninismo, ha evaluado siempre desde correctas posiciones de clase el papel determinante del factor interno. Todas las ofertas de ayuda económica que nos han hecho los revisionistas en nombre de la "colaboración fraternal", han llevado el sello de un desarrollo unilateral, que acarrea el "hambre" económica y, por consiguiente, la dependencia económica. Esto hicieron los revisionistas yugoslavos, los revisionistas soviéticos, esto intentó hacer también la dirección revisionista china.

Incluso en las más difíciles situaciones, nuestro Partido y nuestro pueblo se han puesto en pie y, como indomables revolucionarios, han luchado con todas sus fuerzas y por todos los medios para aplicar su línea y política económicas, despreciando las amenazas y las brutales presiones del bloqueo. Y resultado de esta política es el gran desarrollo económico y social de nuestro país. Albania, en otros tiempos un país económicamente pobre y atrasado en el aspecto cultural y educacional, se ha transformado en un país libre, independiente y soberano, dotado de una economía socialista desarrollada, de una cultura, enseñanza y ciencia avanzadas, un país con una poderosa defensa y con una política exterior justa y de principios. Nuestra economía es fuerte, estable, dinámica y con un desarrollo armonioso e ininterrumpido, en un momento en que los países del mundo capitalista-revisionista se debaten en una grave crisis económico-financiera de desastrosos efectos. Su desarrollo completo, industrial y agrícola, le ha permitido actuar de manera independiente, haciendo frente, con sus propios recursos, a los más complicados problemas de la reproducción ampliada socialista. Su fisonomía no tiene nada de común con la que deseaban a Albania nuestros enemigos. Les gustaba mucho las naranjas y los limones del litoral albanés (o, más exacto, la posición estratégica de Albania en el marco de su estrategia global) y nos recomendaron transformar toda Albania en un jardín plantado de limoneros y naranjos. Pero cuando Albania tuvo necesidad de pan no le suministraron el trigo que se comían las ratas en sus depósitos... Nuestro Partido no cayó nunca en esas trampas y, tal como aconsejaba Lenin, en ningún momento separó la cuestión del socialismo de la cuestión del pan. Y he aquí,

es el tercer año que los albaneses comen solamente el dulce pan de la madre patria, precisamente cuando los revisionistas jruschovistas compran continuamente trigo en los mercados de los Estados Unidos y Canadá.

"Es en vano, nos decían, que traten de autoabastecerse con el petróleo de su subsuelo. Lejos de haber reservas de petróleo, es antieconómico explotar los yacimientos existentes". Nuestros enemigos exteriores e interiores se valieron de todos los medios a su alcance para minar y sabotear nuestra política en la cuestión del petróleo. Sus agentes se pusieron en movimiento. Pero fracasaron ignominiosamente. Y precisamente, cuando creyeron alcanzar su objetivo, con nuestras propias fuerzas descubrimos nuevos yacimientos de petróleo y gas, garantizando nuestra completa independencia económica en lo que respecta a estas fuentes vitales de energía y teniendo firmemente en nuestras manos los grifos del petróleo. Y mientras la crisis energética hace estragos en los países del mundo imperialista y revisionista. Albania se ha hecho invulnerable ante esta crisis y desarrolla aún más la industria de extracción y de transformación del petróleo y de otros combustibles. Otra brillante conquista es el haberse alineado entre los pocos países enteramente electrificados. Albania, ayer un país en la obscuridad, exporta energía eléctrica a otros países. Muy pesimistas se mostraban los revisionistas jruschovistas sobre las perspectivas del desarrollo de nuestra industria extractiva del cromo, del cobre, etc., pero los geólogos albaneses, descubriendo reservas cada vez más importantes de minerales, demostraron todo lo contrario. Gracias a estos descubrimientos, por ejemplo, nuestro país es el tercer productor de cromo en el mundo.

¡Cómo han especulado y vienen especulando los imperialistas y los revisionistas con la división internacional del trabajo, con la cooperación y la especialización internacional! ¡Cuántas veces se han servido de ellas en su esfuerzo por repartirse y extender las zonas de influencia, en función de los objetivos de su política expansionista! Los inspiradores de esta política habían fijado también el lugar de Albania en esta "división internacional": ser únicamente productora de materias primas, que debían ser elaboradas por la industria de los países imperialistas y revisionistas. Según ellos, ¡éste era el camino que más convenía a los países pequeños con limitadas posibilidades! Pero éste era un camino que nuestro pueblo y nuestro Partido conocían y no aceptaban de ninguna manera, por eso trabajaban paso a paso, con solicitud y tenacidad para crear la industria pesada de transformación y desarrollarla a rápidos ritmos, aumentando así el valor económico de nuestras riquezas nacionales. La industria mecánica, la siderurgia, la química y otras ramas de la industria de transformación han adquirido un impetuoso desarrollo. Nuestra industria mecánica no sólo se encuentra cerca de su objetivo de producir en el país el

95 por ciento de sus necesidades en piezas de recambio, sino que avanza con paso seguro hacia la producción de maquinarias, equipos, instalaciones y fábricas completas, utilizando el acero de marca albanesa. Ahora participa frontalmente en el trabajo para terminar las obras que los revisionistas chinos dejaron inconclusas. Gracias al desarrollo que ha cobrado la industria de transformación, muy pronto el 65 por ciento del volumen de exportaciones lo constituirán los artículos producidos en el país. Por otra parte, se ha logrado satisfacer el 85 por ciento de las necesidades de la población en artículos de consumo con la producción del país.

■ EL PTA
NO HA SEPARADO
NUNCA
LA INDEPENDENCIA
POLITICA
DE LA ECONOMICA.

■ LA ACTITUD
DE ALBANIA,
SU VIGILANCIA
CONSTANTE, SU
RECHAZO DE
LAS "AYUDAS
FRATERNALES"
DE LOS IMPERIALISTAS
Y REVISIONISTAS,
NO ES "AUTO-
AISLAMIENTO", NI
"AUTARQUIA", SINO
EL DESARROLLO DEL
PRINCIPIO LENINISTA
DE LA POSIBILIDAD
DE LA CONSTRUCCION
DEL SOCIALISMO EN
UN SOLO PAIS,
BASANDOSE EN LAS
PROPIAS FUERZAS

■ TODO
EL IMPETUOSO
DESARROLLO
ECONOMICO DE
ALBANIA, ESTA
ORIENTADO A LA
CONSTANTE MEJORA
DE LAS CONDICIONES
DE VIDA DEL PUEBLO

Nos compadecían porque "tal extensión frontal constituye un pesado lastre, agobiante, para un país pequeño", "muletas" en su desarrollo. Pero, al contrario, hemos marchado seguros apoyándonos firmemente en nuestros dos pies, registrando ritmos de desarrollo entre los más altos que se conocen. Por ejemplo, durante el período de 1950 a 1975, la producción industrial ha crecido con un ritmo medio anual del 15 por ciento y la agrícola con un ritmo de 5,9 por ciento. O bien, tomemos el período que siguió al bloqueo jruschovista: en 1975, con respecto a 1960, los ingresos nacionales aumentaron casi tres veces, la producción industrial 3,9 veces, la agrícola 2,3 veces. Otro hecho significativo: durante el período de 1965 a 1975, el ritmo de incremento de la producción industrial en nuestro país ha sido varias veces más elevado que el de Yugoslavia, la Unión Soviética, Hungría, Checoslovaquia, República Democrática Alemana, Francia, Italia, etc. Nuestra economía no conoce crisis ni cataclismos de las mismas. Todos sus componentes se han desarrolla-

do y se desarrollan de manera planificada, armoniosa, incesante, alcanzando nuevos niveles de desarrollo. Nuestro régimen económico ha demostrado su superioridad y vitalidad en todos los sentidos. En nuestro país los ritmos de aumento de la producción material en conjunto han sido y siguen siendo tres veces más elevados que los ritmos de crecimiento de la población, aún cuando estos ritmos son de los más altos en el mundo.

Todo nuestro impetuoso desarrollo está subordinado al más elevado objetivo del Partido de mejorar continuamente las condiciones de vida y elevar sin cesar el nivel cultural del pueblo entero. Como tendencia general, el ritmo medio del aumento del fondo de consumo ha sido y es dos veces superior al crecimiento natural de la población. Albania es el único país en el mundo donde no hay alza de precios, donde la gente no conoce el fenómeno de la fluctuación de los precios del pan, la carne, la leche y otros productos de un día a otro, en un momento en que en la "sociedad de consumo", con la continua subida de los precios y la acción desenfrenada de la inflación, el nivel de vida de los trabajadores es afectado gravemente. Nuestros trabajadores se benefician de la asistencia médica gratuita, lo que más allá de las fronteras de nuestro país les parece una paradoja. Si allá millones de personas están en paro forzoso, con toda la miseria que acarrea esta verdadera tragedia social, en Albania cada cual tiene su trabajo asegurado y vive feliz en su Patria socialista. Dos o tres miembros de cada familia tienen su puesto de trabajo, y sus ingresos reales no cesan de aumentar. En el sexto quinquenio, este aumento va de 11 a 14 por ciento, sin mencionar los grandes beneficios que obtienen gracias a la atención prioritaria en los servicios sociales. Pero el camino de

a fracasar como ocurrió en el pasado con las actitudes de otras direcciones revisionistas.

Tanto los revisionistas jruschovistas como los revisionistas chinos, en abierta oposición al marxismo-leninismo, quieren presentar nuestro impetuoso desarrollo económico y social como un regalo de ellos. En función de esto exageran y tergiversan las proporciones y el papel de la ayuda concedida. Pero los resultados alcanzados en el terreno de nuestra economía, son ahora de la resuelta, perseverante y heroica lucha de nuestro pueblo, bajo la dirección del Partido. Nuestro Partido y nuestro pueblo nunca han hecho ni hacen depender la construcción del socialismo de la ayuda económica y los créditos del exterior. La experiencia histórica les ha enseñado que los imperialistas y los socialimperialistas los han utilizado y utilizan como instrumentos de sometimiento, de presión y de expansión, y que los conceden a condición de bailar al son de su música. Pero Albania socialista baila sólo una danza, la danza de la águila. Por eso, ha proclamado y sancionado en su Constitución que no acepta ni aceptará nunca créditos de los países capitalistas y revisionistas. Y esto no es una "ambición", como la propaganda burguesa-revisionista trata de bautizarlo, sino una necesidad objetiva del desarrollo socialista independiente.

La revolución socialista marca el vuelco y el viraje más grandes en la historia humana. Ha puesto término a muchos conceptos y prácticas de los sistemas sociales anteriores. Ha creado muchos nuevos conceptos y prácticas en las relaciones económicas entre los Estados. Y relaciones económicas multilaterales internacionalistas establecidas. Pero las puertas de nuestro país estarán siempre cerradas. El reducir las relaciones económicas únicamente a las "ayudas" y a los créditos, esto es una manera errónea, capitalista y revisionista, de percibir las. En cambio, Albania mantiene relaciones con muchos países en otro vasto terreno de las relaciones comerciales basadas en el beneficio y el interés mutuos. También en el futuro continuará desarrollando estas relaciones, conservando siempre un balance comercial equilibrado que constituye otra ventaja de nuestro sistema social. Esta y muchas otras ventajas de nuestra realidad socialista, al ser aprovechadas al máximo y aplicando cada vez más profundamente el principio de apoyarse en las propias fuerzas, constituyen sólidas premisas para que nuestra economía se desarrolle y progrese siempre y en todos los dominios en el camino revolucionario de la construcción integral de la sociedad socialista, bajo la dirección del Partido con el camarada Enver Hoxha a la cabeza.

La candidatura de Franz Josef Strauss a la Cancillería alemana

En mayo de 1971 F.J. Strauss declaraba: "Espero que al pueblo alemán nunca le vaya tan mal como para creer que me necesita a mí de canciller federal". Según parece esos tiempos "tan malos" ya han venido: Franz Josef Strauss ya es candidato oficialmente a la cancillería de la República Federal.

Pero, ¿qué tiempos son éstos y qué clase de hombre político es éste que tiene el cinismo de presentarse a sí mismo como un candidato "indeseable", válido solamente para épocas "indeseables"? Los tiempos son los que recientemente describía así Carl Friedrich von Weizsacker, filósofo burgués, candidato de la coalición liberal-socialista para la Presidencia Federal: "Espero, en los años 80, grandes crisis. La causa estriba en una serie de tendencias que pueden conducirnos al borde de un precipicio". El precipicio consiste en que "una gran guerra se convierte en una posibilidad real". Tiempos y aires de guerra por lo tanto, éstos son los tiempos que "justifican" la candidatura de Franz Josef Strauss.

Strauss es conocido internacionalmente por ser un político ultra-reaccionario, ex-oficial de la Wehrmacht nazi, ex-ministro de Defensa, de Finanzas y de Energía Nuclear en los gobiernos de la línea Adenauer, cuya acción ministerial coincide con la acción capitalista de la Alemania Federal.

El ascenso de Strauss anuncia un peligro de creciente fascitización de Alemania. Los economistas de la oligarquía alemana preveen, para mediados de los años 80 un incremento de la inflación acompañado por un incremento del paro hasta una cifra de cinco millones de parados. En estas circunstancias se explica el encumbramiento de Strauss. Este hombre que ha anunciado que luchará con los "rojos" y que aunque tengamos que pagarlos de forma de este sistema, los rojos se han ido. Strauss es el hombre que ha anunciado que luchará con los "rojos" y que aunque tengamos que pagarlos de forma de este sistema, los rojos se han ido. Strauss es el hombre que ha anunciado que luchará con los "rojos" y que aunque tengamos que pagarlos de forma de este sistema, los rojos se han ido.

Todo ello proporciona al ascenso de Strauss un tinte siniestro. Strauss, que en el pasado

fue Ministro de la Energía Nuclear, ha reunido alrededor suyo, como sus principales colaboradores, a la flor y nata del capital armamentista alemán, patrocinador de la Alemania nazi y de su ejército invasor, gran beneficiario de la guerra y principal aspirante y patronizador, en la actualidad, de una nueva guerra; entre los "hombres de Strauss" están H.C. Boden, ex consejero para combustibles y materias primas de Hitler; F. Prentzel, representante de la industria química y de colorantes en el ministerio del frente oriental de la Alemania nazi; el teniente general Friedrich Foertsch, condenado judicialmente por un tribunal militar soviético como criminal de guerra, y algunos otros.

El ascenso de Strauss, por lo tanto, supone el ascenso del sector más reaccionario, belicista, de la oligarquía imperialista alemana. Este ascenso ha sido acompañado por la obtención, por parte de dos amigos de Strauss, Karl Carstens y Richard Stücklen, de las dos más altas funciones de la RFA: la Presidencia Federal y la Presidencia del Parlamento Federal.

El ascenso de Strauss anuncia un peligro de creciente fascitización de Alemania. Los economistas de la oligarquía alemana preveen, para mediados de los años 80 un incremento de la inflación acompañado por un incremento del paro hasta una cifra de cinco millones de parados. En estas circunstancias se explica el encumbramiento de Strauss.

Este hombre que ha anunciado que luchará con los "rojos" y que aunque tengamos que pagarlos de forma de este sistema, los rojos se han ido. Strauss es el hombre que ha anunciado que luchará con los "rojos" y que aunque tengamos que pagarlos de forma de este sistema, los rojos se han ido.

Este hombre que ha anunciado que luchará con los "rojos" y que aunque tengamos que pagarlos de forma de este sistema, los rojos se han ido. Strauss es el hombre que ha anunciado que luchará con los "rojos" y que aunque tengamos que pagarlos de forma de este sistema, los rojos se han ido.

Ante el avance de Strauss, nuestro Partido hermano de Alemania ha lanzado la consigna "¡Frenad a Strauss!" y ha tomado la iniciativa en la creación de un amplio Frente Antifascista que, como ha afirmado el camarada Ernst Aust en el tercer Plenum del C.C. del Partido hermano debe ser "de tal amplitud que abarque, independientemente de su concepción del mundo, a todas las personas que estén en contra de los Strauss y Dregger, contra la reacción y el fascismo, por la libertad y la democracia".

ALBANIA

Ni "aislamiento" ni "autarquía" sino desarrollo socialista independiente basado en las propias fuerzas

por ALEKO HAXHI

(Artículo publicado en la revista "Albania Hoy" número 3 de 1979)

ALBANIA SOCIALISTA HA SEGUIDO Y SIGUE INCONMOVIBLE EN SU CAMINO DE DESARROLLO SOCIALISTA INDEPENDIENTE

La Historia ha reservado a Albania sólo una alternativa: vencer y llevar adelante la causa de la revolución y construcción socialista en condiciones de un cerco hostil permanente, que por lo demás, no ha dejado de intensificarse; mantener en alto y sin mancha la roja bandera del socialismo abriéndose paso con singular audacia y valentía a través de las crecientes presiones y chantajes de este cerco y del feroz bloqueo económico. Muchas olas y tempestades han azotado sus costas, el imperialismo, el socialimperialismo y la reacción han recurrido a todos los medios para doblegarla y hacerla retroceder. Pero Albania socialista, dirigida con sabiduría y clarividencia por el Partido con el camarada Enver Hoxha a la cabeza, siguió con decisión su justo camino, se mantuvo como una inexpugnable fortaleza en el corazón de la Europa capitalista y revisionista y ahora avanza siempre victoriosa en el camino de la construcción de la sociedad socialista apoyándose en sus propias fuerzas.

Los enemigos externos habían cifrado grandes esperanzas en el bloqueo, en su presión económica. Hacían cálculos según su lógica, y no llegaban a concebir cómo un país pequeño como Albania podía defender victoriosamente su existencia y, además desarrollarse despreciando los dólares y los rublos, u otras monedas; no podían comprender su progreso independiente en este mundo "interdependiente". Según ellos, un país puede llegar a conquistar su independencia política, pero la económica es un "hueso duro de roer". Como quiera que actúen los albaneses, pensaban ellos, caerán en nuestras manos. Les someteremos con el bloqueo económico, con el hambre de pan y de petróleo, con el hambre de maquinarias y de piezas de recambio, con todas las formas posibles de "ataque".

Así el imperialismo ha pensado y actuado. Así ha pensado y actuado el socialimperialismo en todas sus variantes. Tan pronto los revisionistas modernos se convencieron de que era imposible poner a Alba-

nia socialista bajo su dependencia, con perfidia y ferocidad sin precedentes, cancelaron de inmediato la ayuda económica e impusieron el bloqueo, poniendo así al descubierto el verdadero carácter de esta ayuda, de este dogal que quisieron ponernos al cuello. La misma cosa hicieron los revisionistas chinos, que en otros tiempos echaron maldiciones contra sus predecesores. Los enemigos de la revolución y del socialismo, quienesquiera que sean, aunque lleven el ropaje del marxismo, tienen idéntico lenguaje, idéntica lógica, incluso, reforzando aún más el bloqueo, se forjan idénticas ilusiones de poder obligarnos a hincar la rodilla y seguir otro camino diferente del nuestro, como lo hicieron los que renunciaron a los ideales de Marx, Engels, Lenin y Stalin.

Albania socialista ha seguido y sigue inconmovible en su camino de desarrollo socialista independiente. Nuestro Partido, ateniéndose firmemente a nuestra doctrina revolucionaria marxista-leninista, nunca ha separado la independencia política de la eco-

nómica, ni ha permitido que se juegue con estos elevados intereses que condicionan la propia existencia de nuestra nación y de nuestro pueblo. Por eso ha luchado con la mayor consecuencia para conservarlos siempre puros. De ahí que su línea y su política económica han sido siempre correctas y han tenido como objetivo permanente el desarrollo y el progreso general de nuestra economía, dotándola de una estructura compleja, condición decisiva para consolidar nuestra independencia económica. Los revisionistas han calificado esta política de "utópica" y "aventurera". Ellos han profetizado y profetizan que sin el "oxígeno" de la ayuda económica de los elefantes (las grandes potencias) nos asfixiaríamos. Pero nuestra experiencia histórica nos ha enseñado que no regalan oxígeno para la respiración económica, sino gas tóxico. "La propia existencia y la historia de la humanidad —indica el camarada Enver—, ha enseñado a nuestro pueblo a estar siempre vigilante hacia las relaciones de fuerza, en las cuales se oculta la perfidia. Por eso, hemos respirado y respiramos libremente el oxígeno puro de nuestra naturaleza de nuestra sociedad socialista. Los que no quieren nuestro bien, califican esto de "ortodoxia", de "autarquía sin precedentes", de "aislamiento", de "auto-aislamiento". Incluso nos toman por "desamparados". Pero para nosotros, para quienes la estrategia global de estos elefantes persigue únicamente el objetivo de mantener a los países y pueblos bajos sus

(Sigue en pág. 15)



La Albania socialista, dirigida firmemente por el PTA, avanza siempre victoriosa en el camino de la construcción de la sociedad socialista apoyándose en sus propias fuerzas.